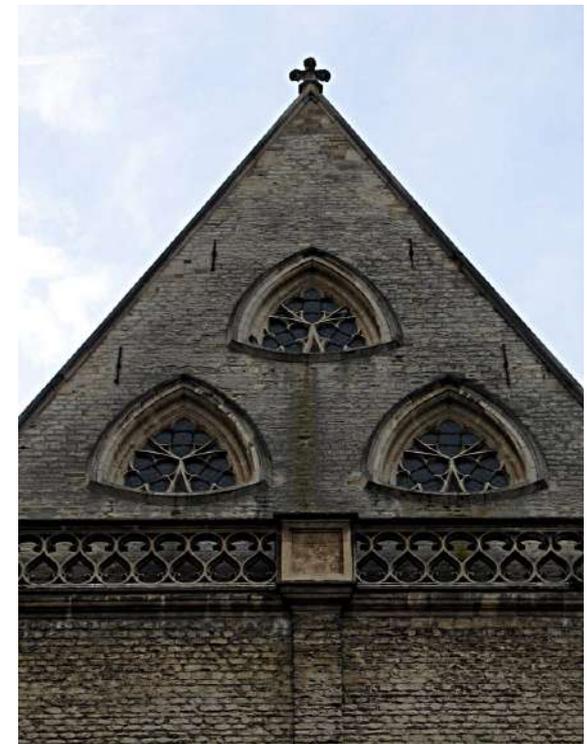


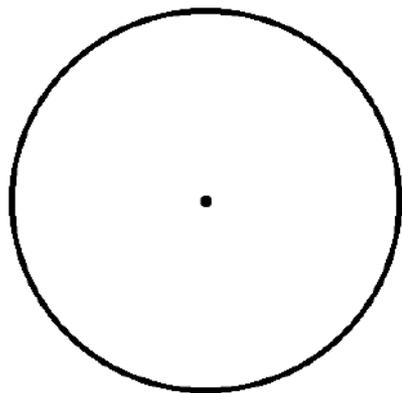
Les formes de largeur constante



Frédéric Havet



Formes de largeur constante



Cathédrale Notre-Dame, Bruges



Bermudes

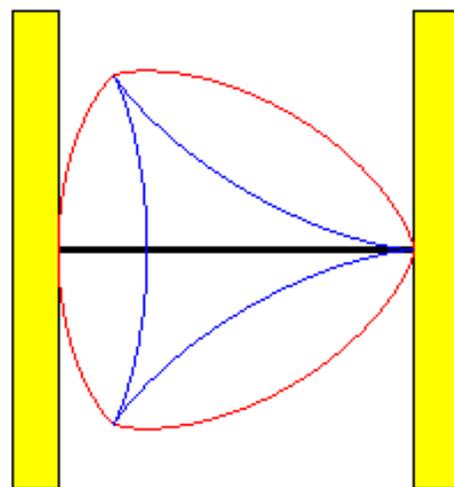
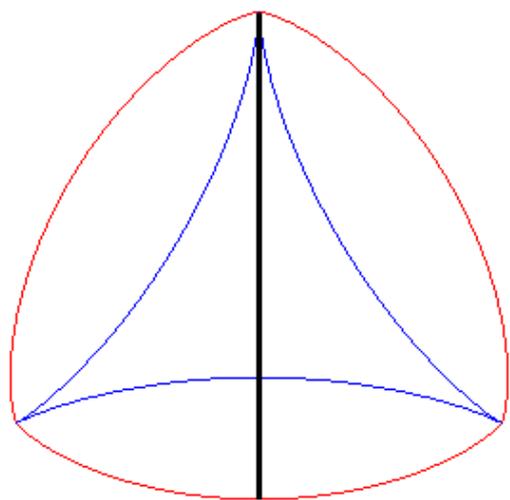
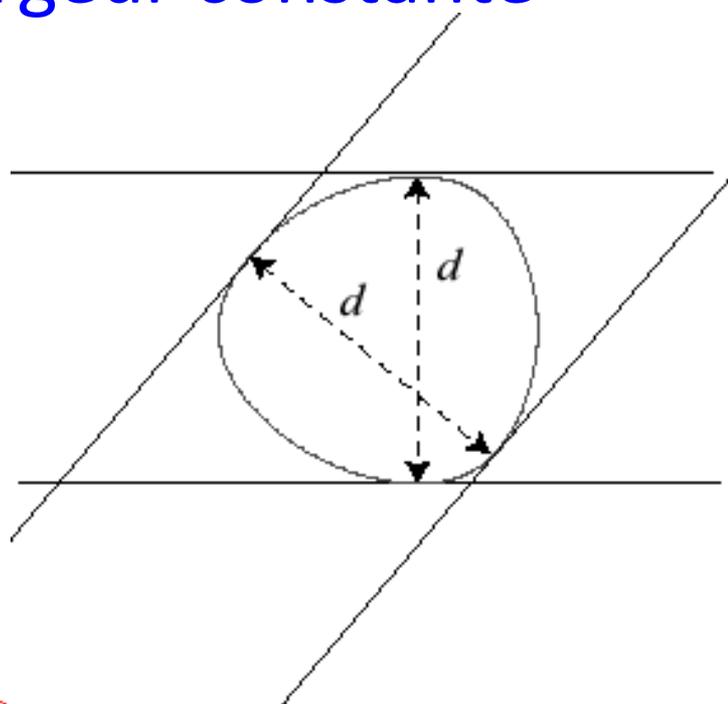


Royaume-Uni

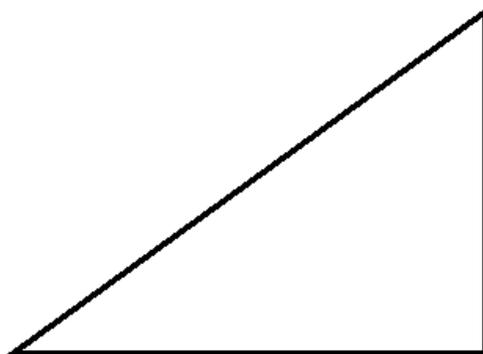


Canada

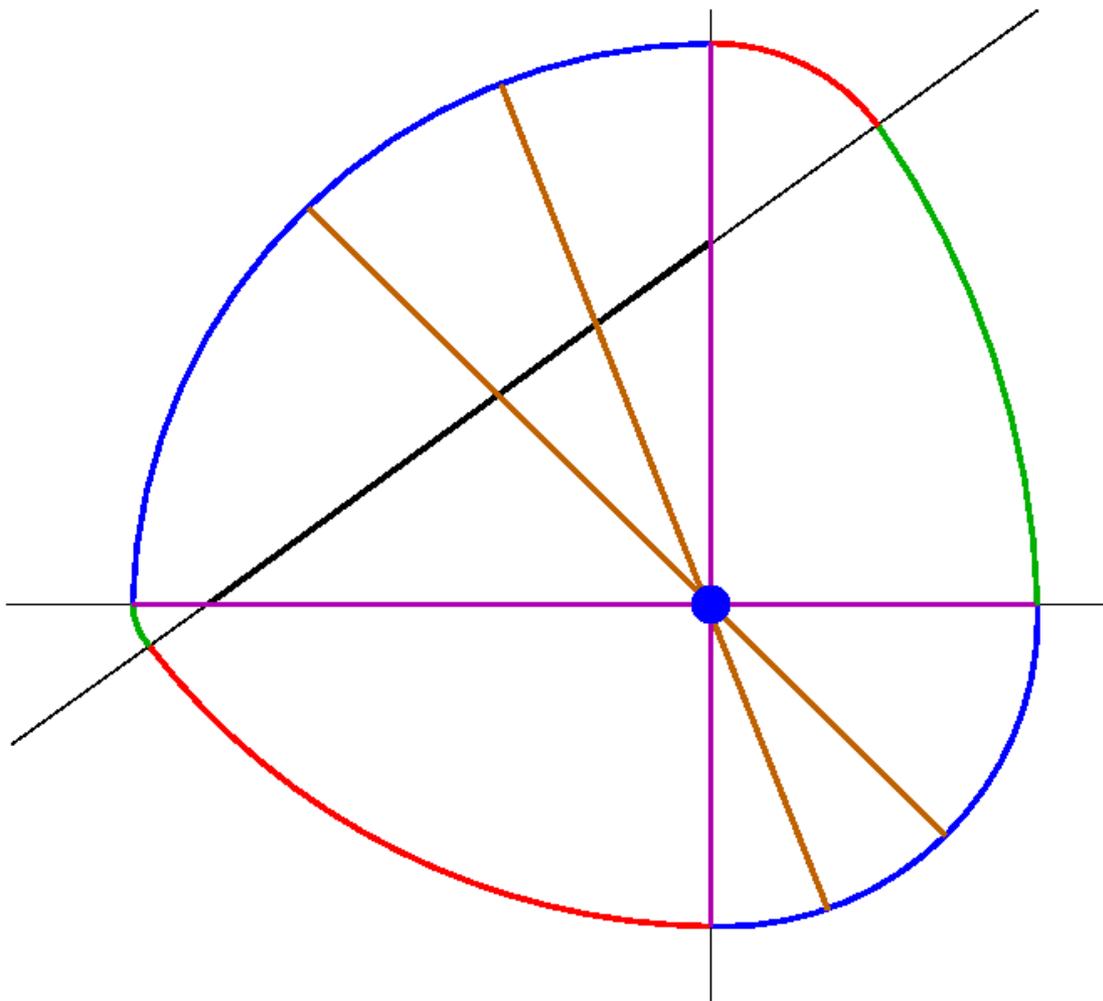
Formes de largeur constante



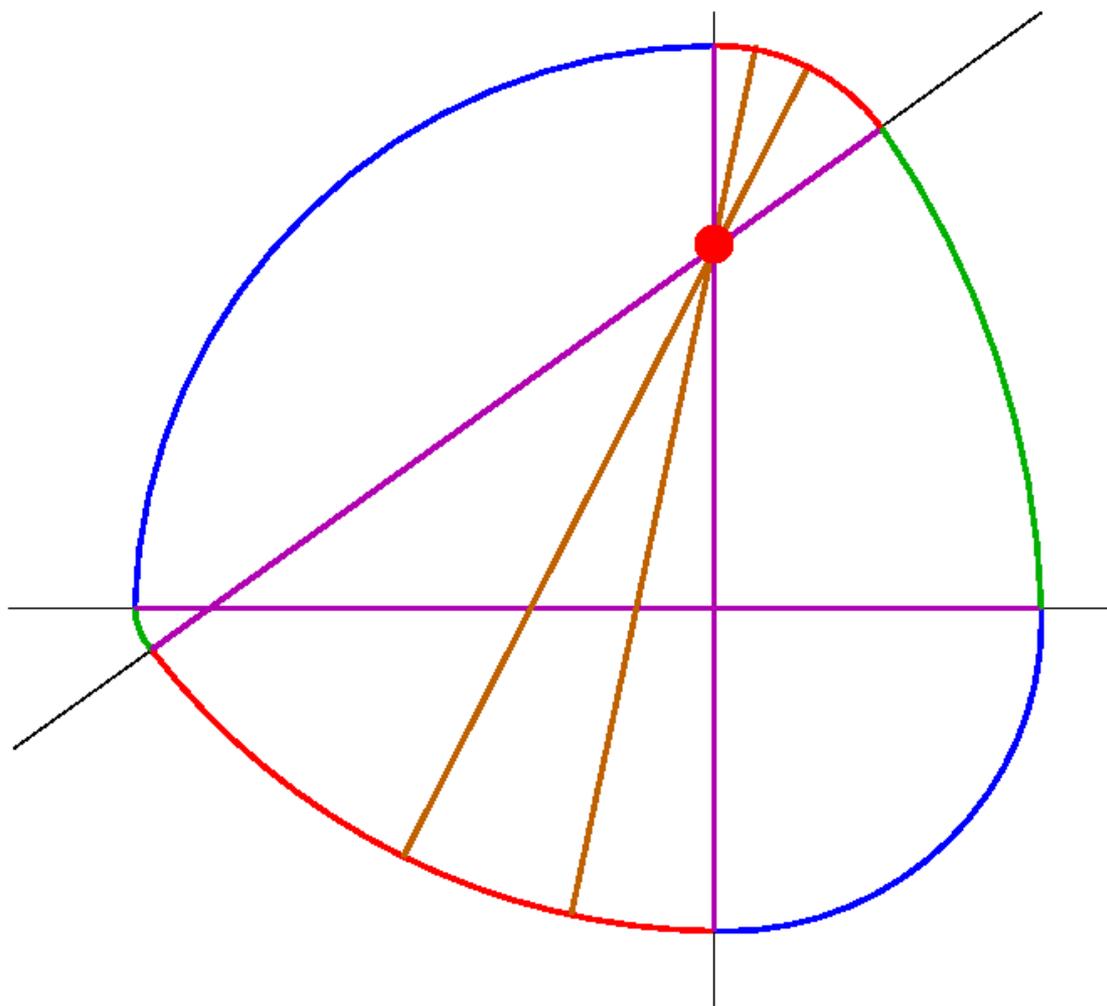
Construire des formes de largeur constante



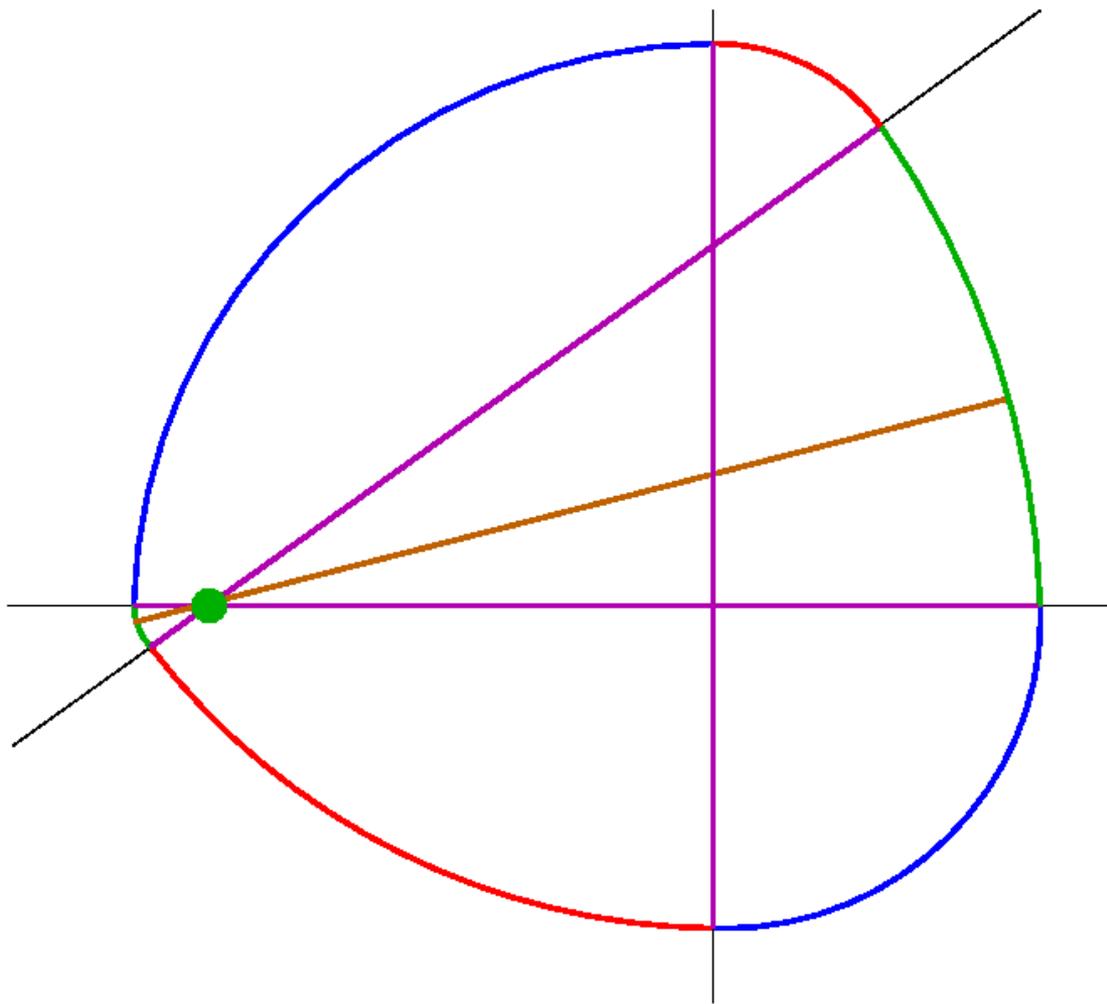
Construire des formes de largeur constante



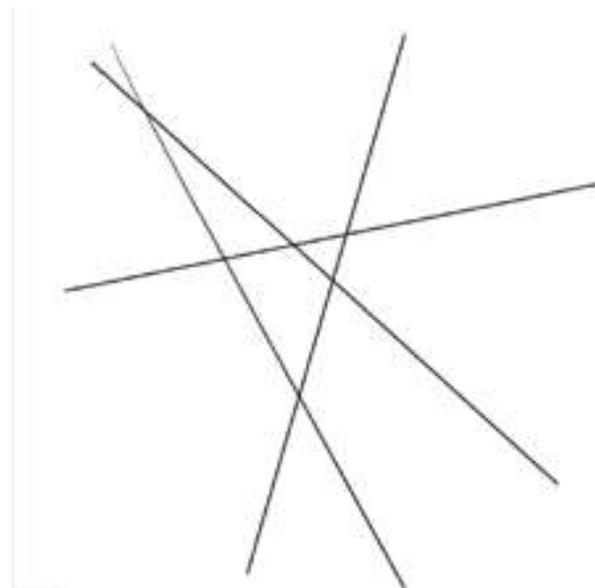
Construire des formes de largeur constante



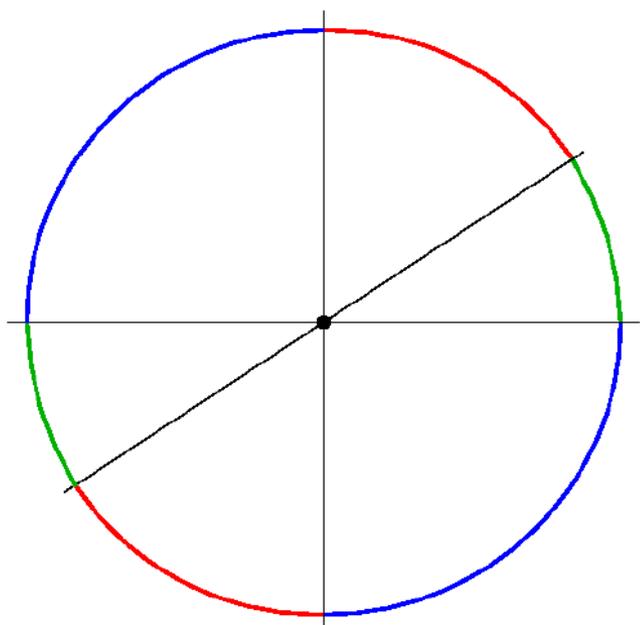
Construire des formes de largeur constante



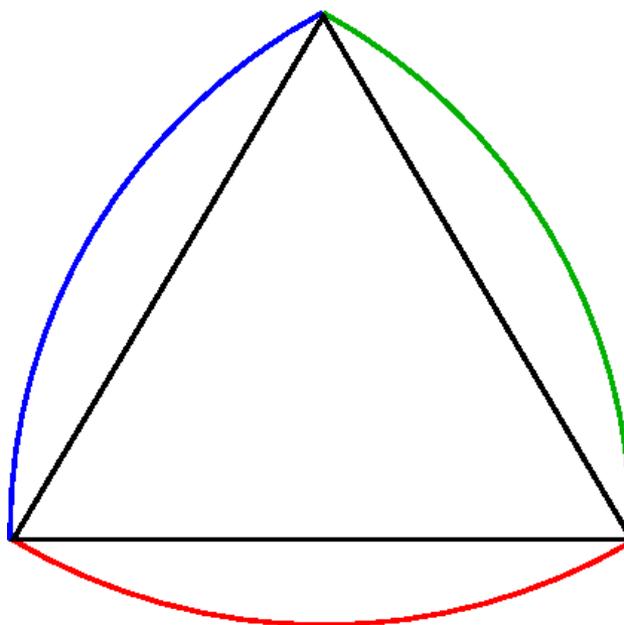
Construire des formes de largeur constante



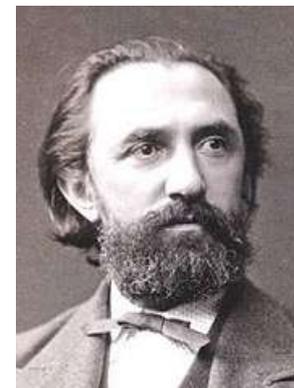
Quelques formes de largeur constante particulières



Cercle

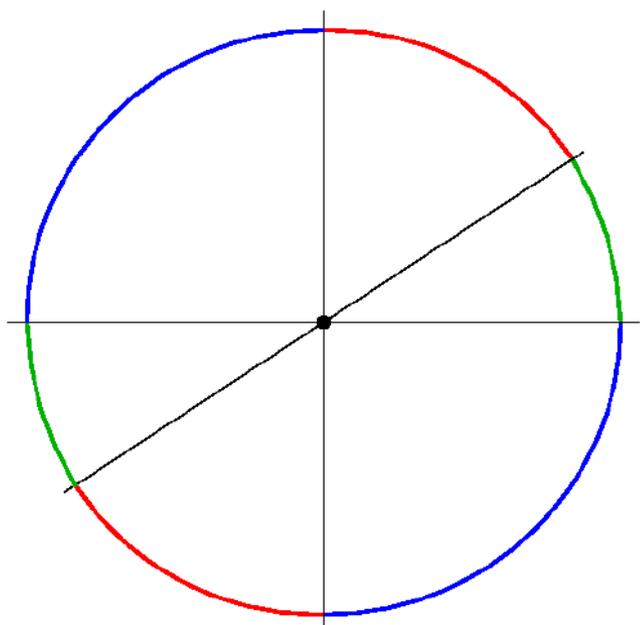


Triangle de Reuleaux

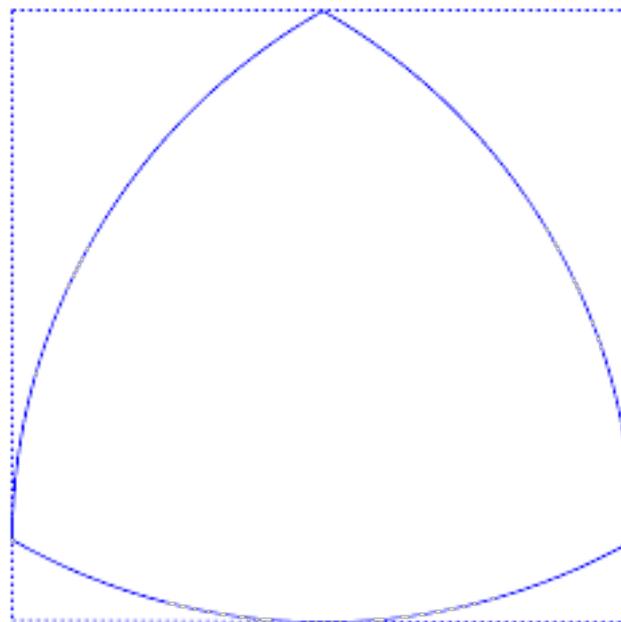


Franz Reuleaux
(1829-1905)

Quelques formes de largeur constante particulières

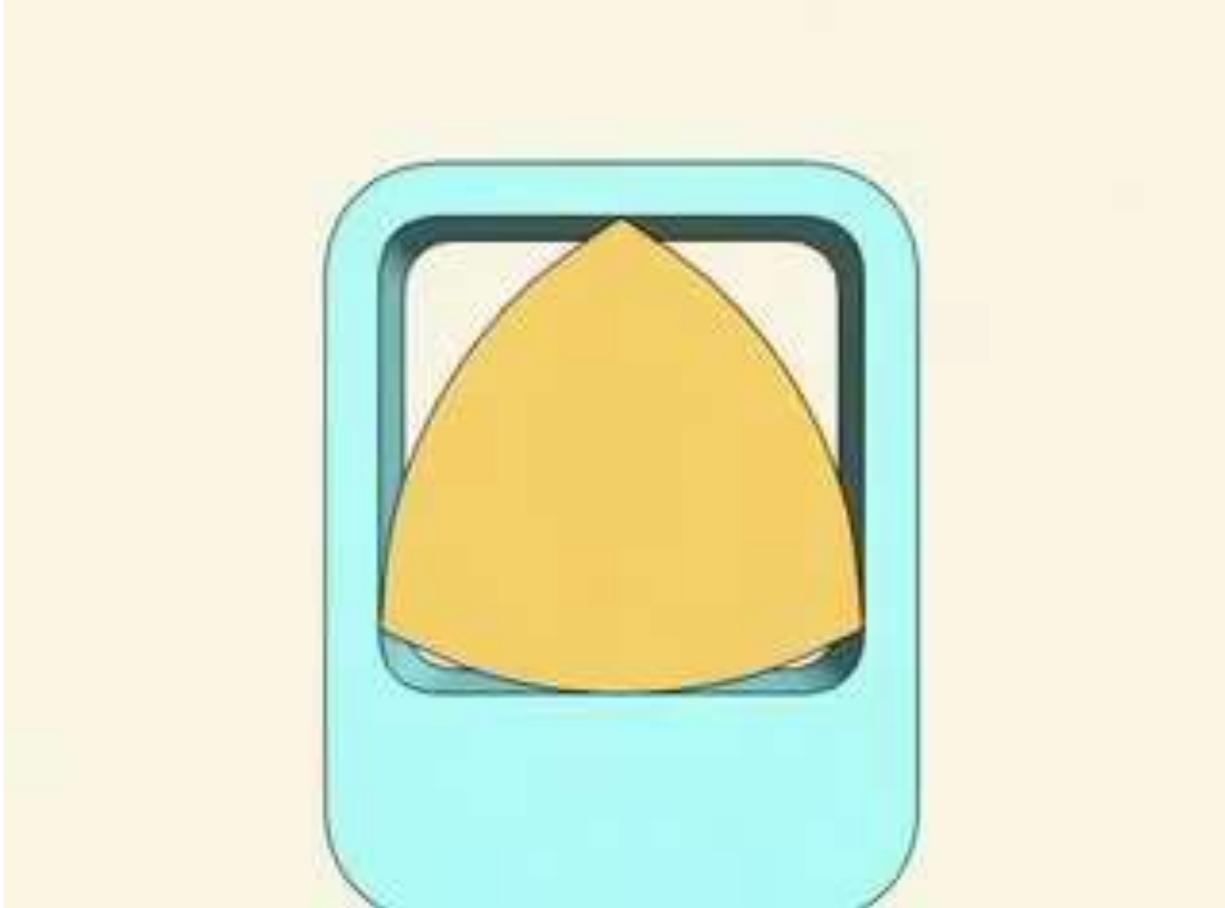


Cercle



Triangle de Reuleaux

Application : faire des trous carrés



Application : plaques d'égout

circulaire



$$\text{Aire : } \frac{1}{4} \pi \times D^2 \approx 0,786 \times D^2$$

en triangle de Reuleaux

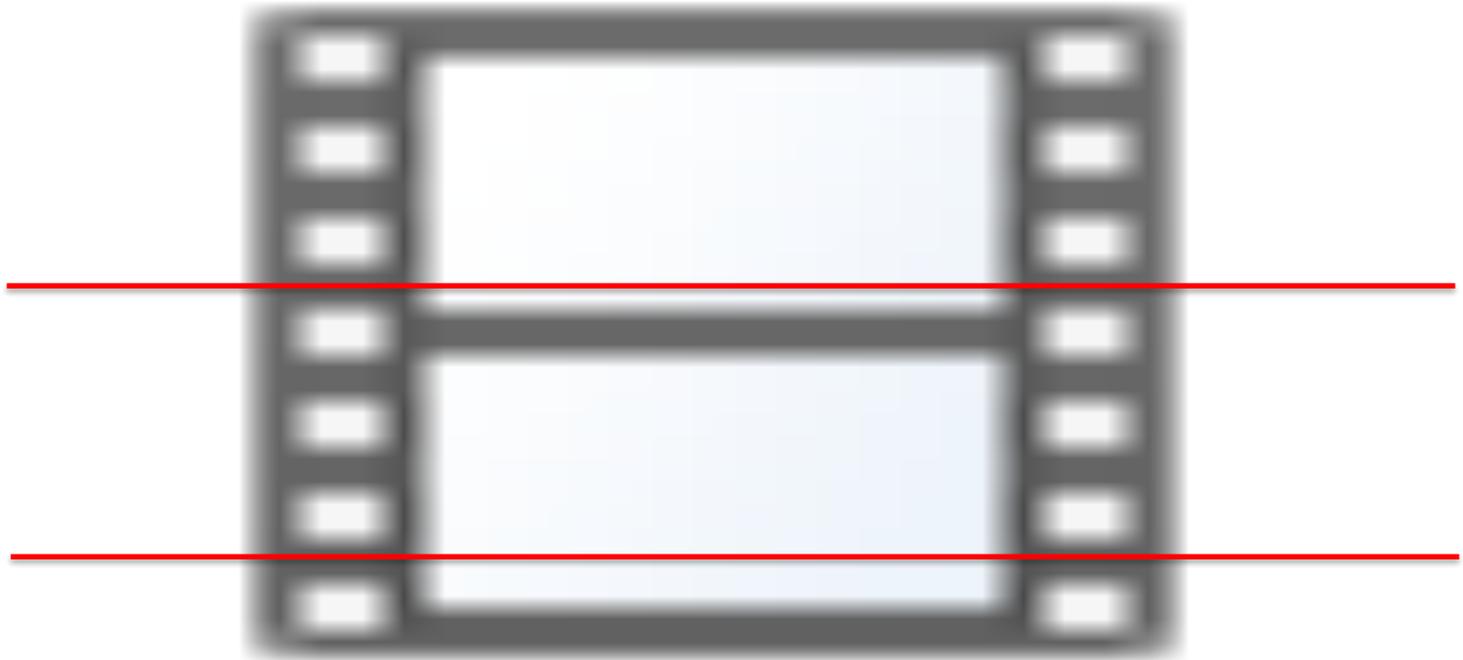


$$\text{Aire : } \frac{1}{2} (\pi - \sqrt{3}) \times D^2 \approx 0,704 \times D^2$$

Théorème : De toutes les formes de largeur constante D ,

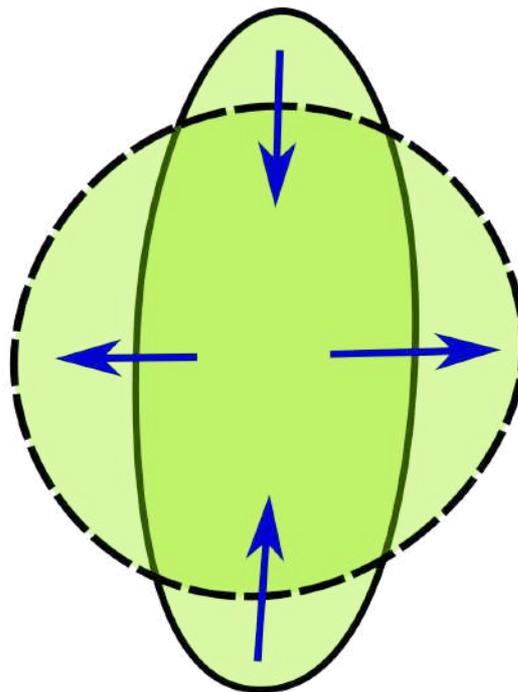
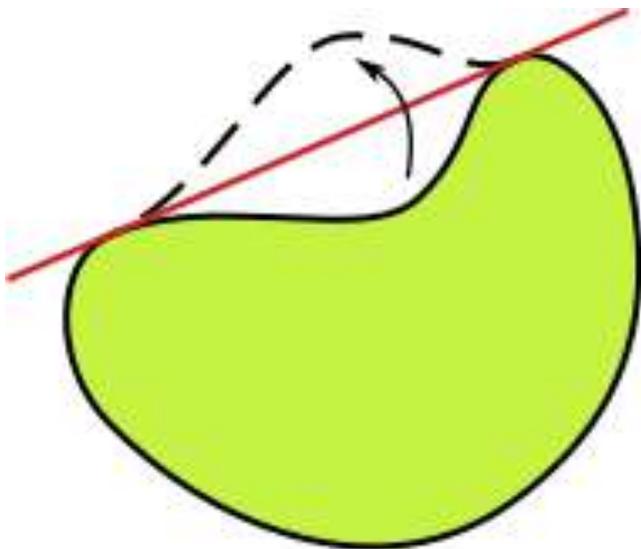
- le triangle de Reuleaux a la plus petite surface (Blaschke-Lebesgue 1914-15)
- le cercle a la plus grande surface (Inégalité isopérimétrique + Théorème de Barbier)

Application : pièces de monnaie



Inégalité isopérimétrique

Théorème : De toutes les formes de même périmètre, le cercle a la plus grande surface.



Théorème de Barbier

Théorème (J. E. Barbier 1860)

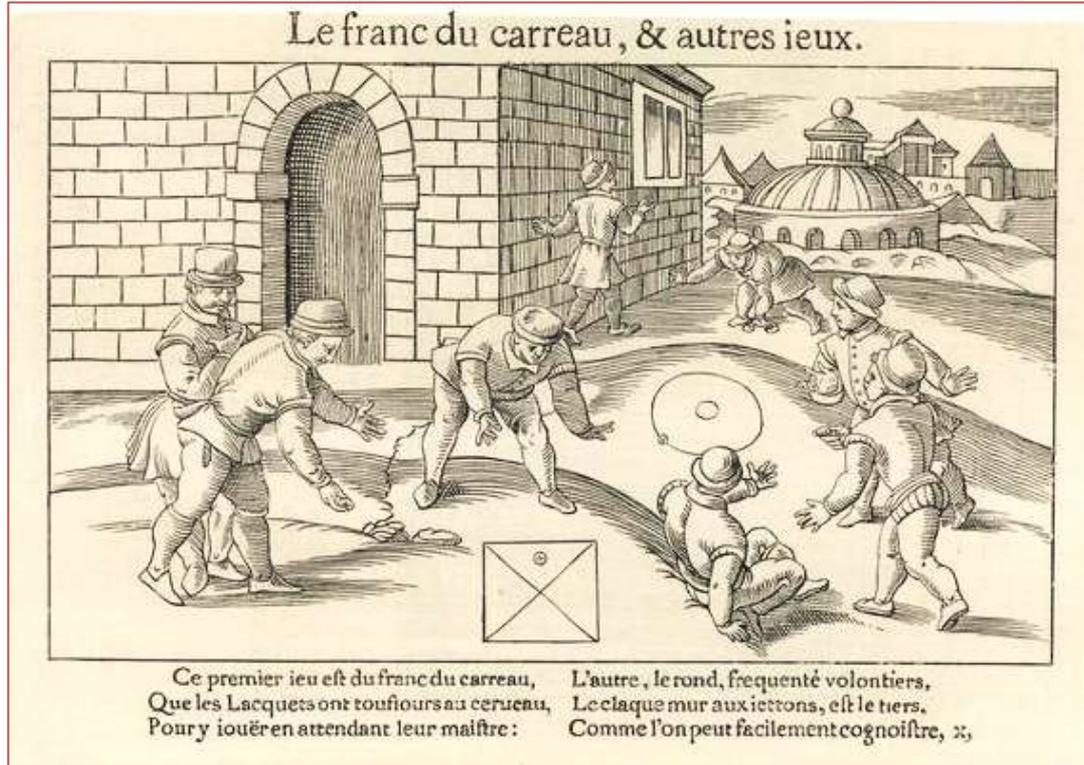
Toutes les formes de largeur constante D ont le même périmètre : $\pi \times D$.



+ Inégalité Isopérimétrique :

le cercle est la forme de largeur constante D qui a la plus grande surface.

L'aiguille de Buffon



Le franc du carreau, 1587
Guillaume le Bé (1525-1598)



Georges Louis Leclerc
Comte de Buffon
(1707-1788)

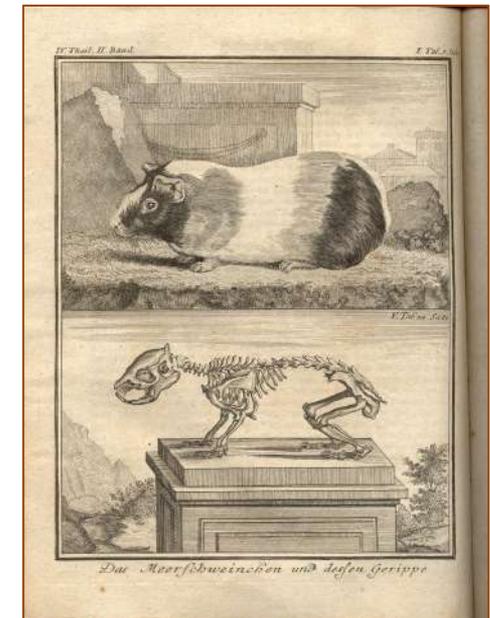
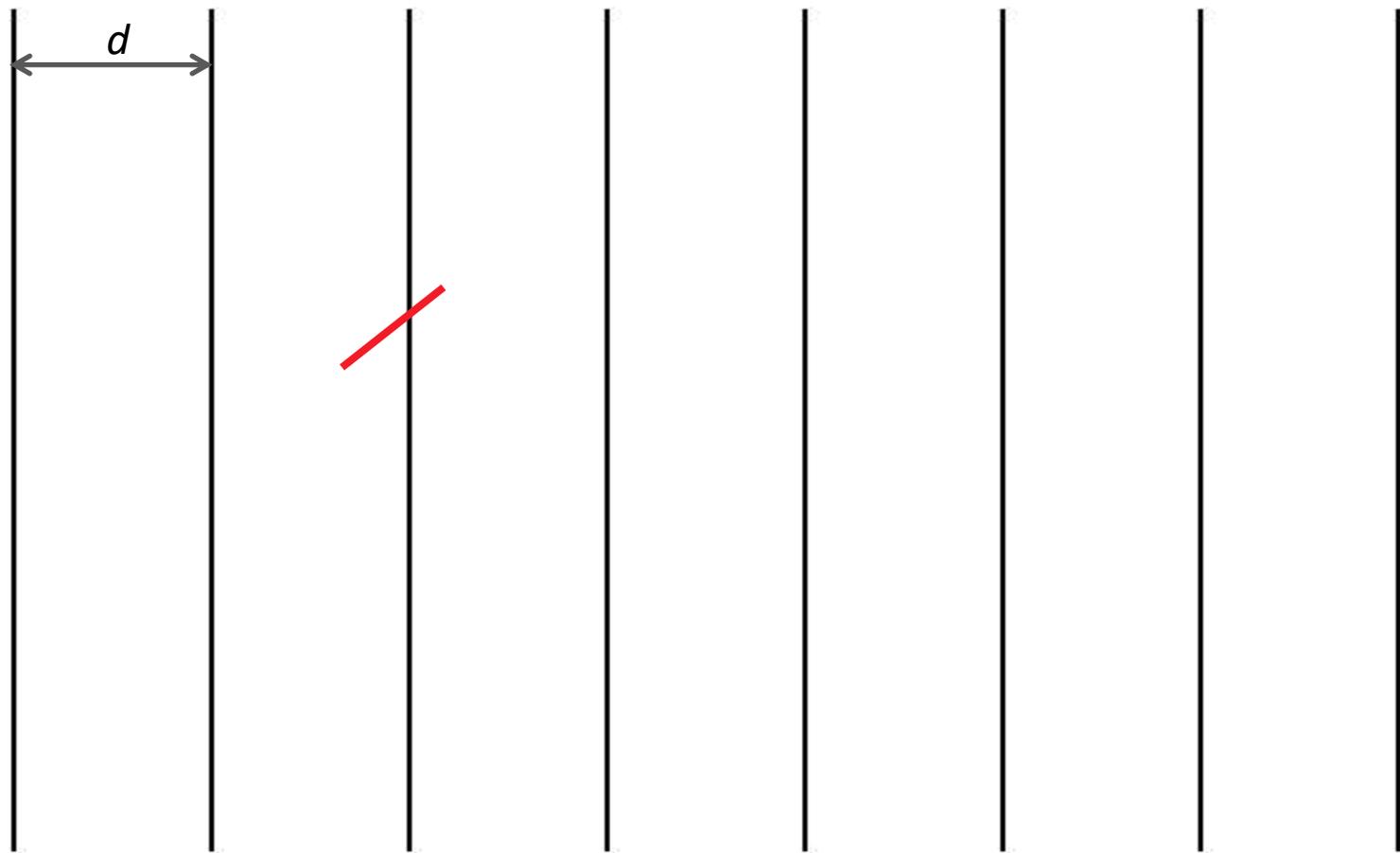
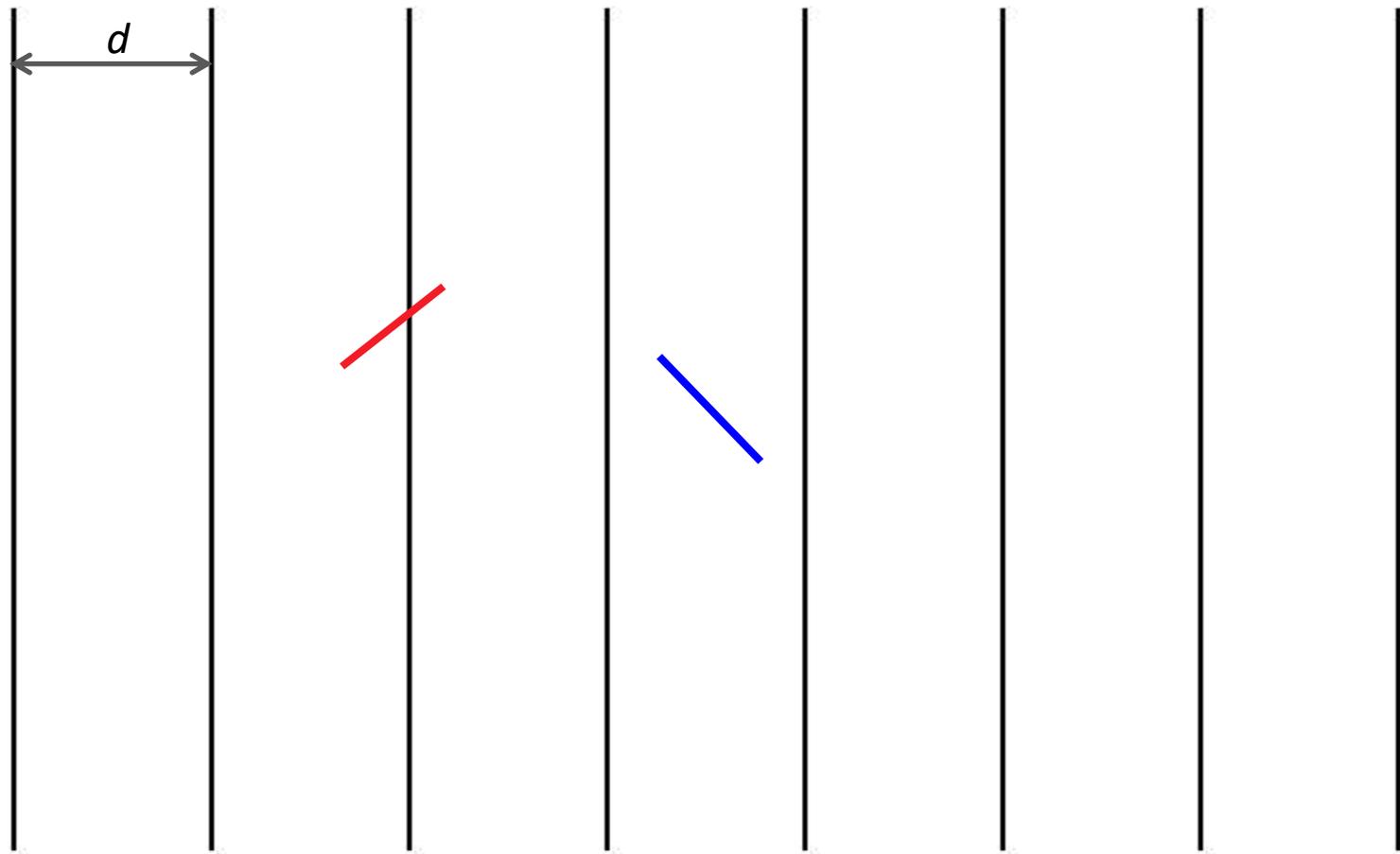


Planche le Cochon d'Inde
Histoire Naturelle
Ed. de Leipzig et Hambourg ,1765

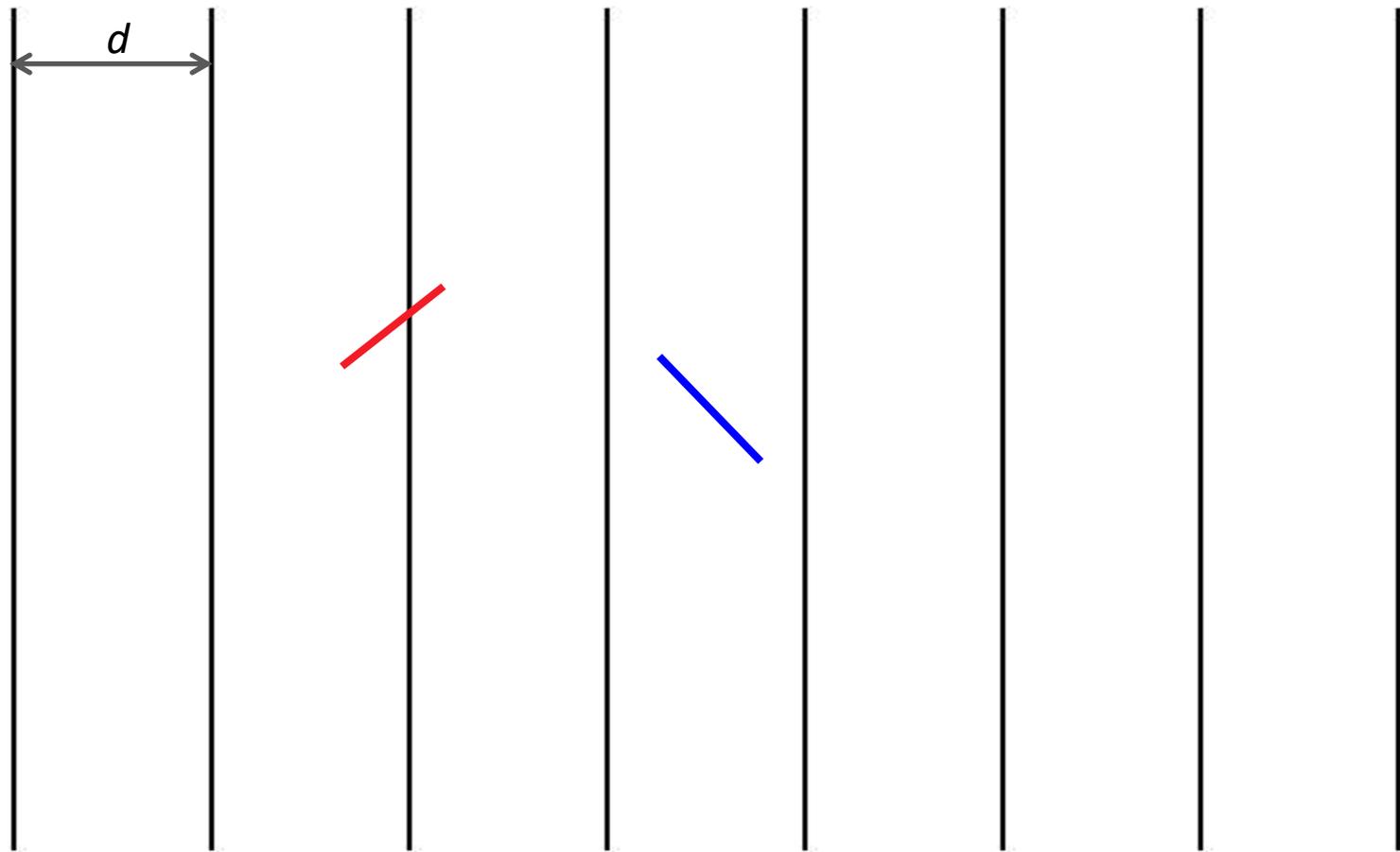
L'aiguille de Buffon



L'aiguille de Buffon ou le problème du joint couvert



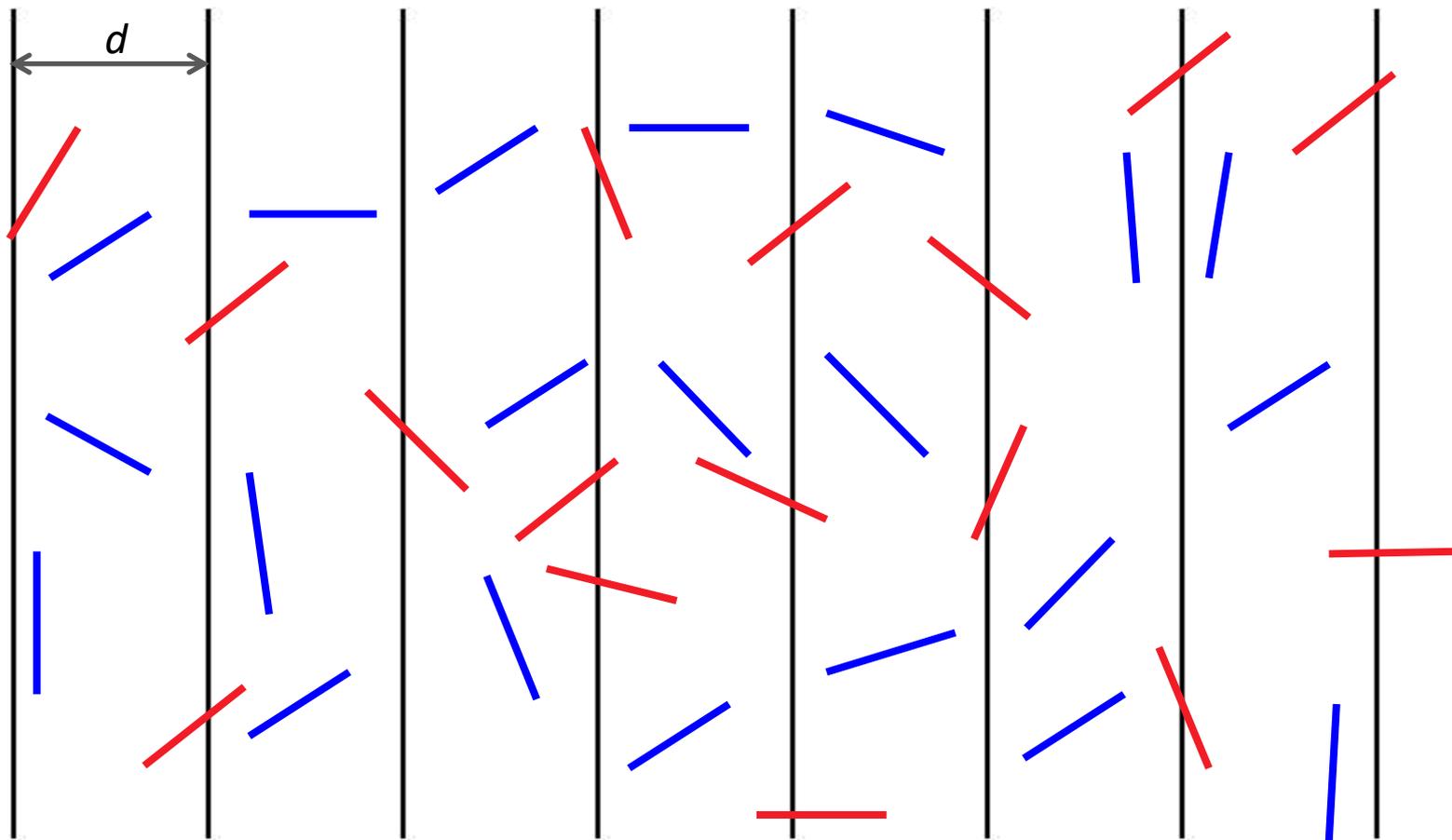
L'aiguille de Buffon ou le problème du joint couvert



$m(\ell)$ = probabilité qu'une aiguille de longueur ℓ couvre un joint.

$$m(\ell) = (1 \times 1 + 1 \times 0) / 2 = 1/2 = 0,5$$

L'aiguille de Buffon ou le problème du joint couvert

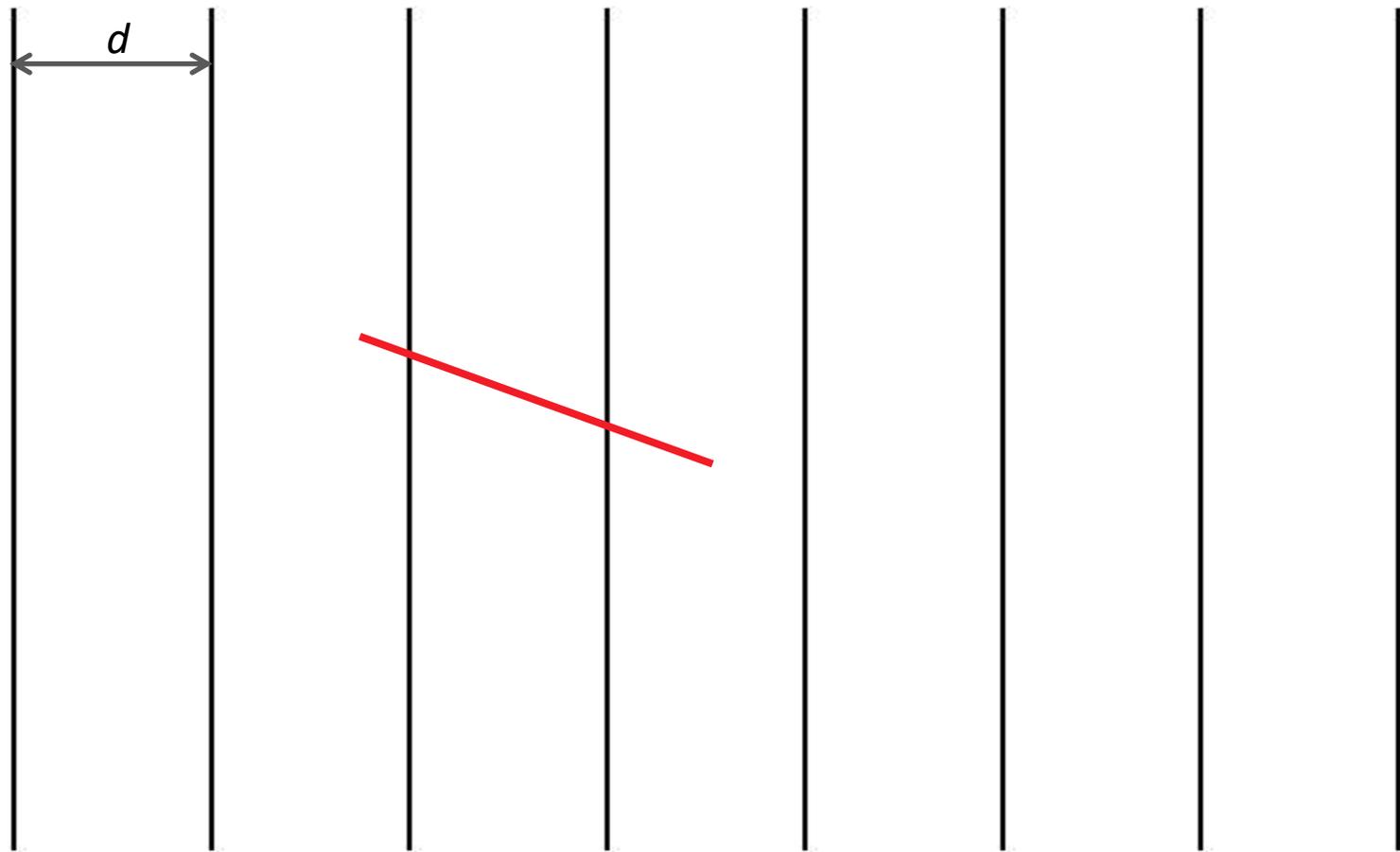


$m(\ell)$ = probabilité qu'une aiguille de longueur ℓ couvre un joint.

$$m(\ell) = (16 \times 1 + 21 \times 0) / 37 = 16/37 = 0,432 \dots$$

Le cas de l'aiguille longue

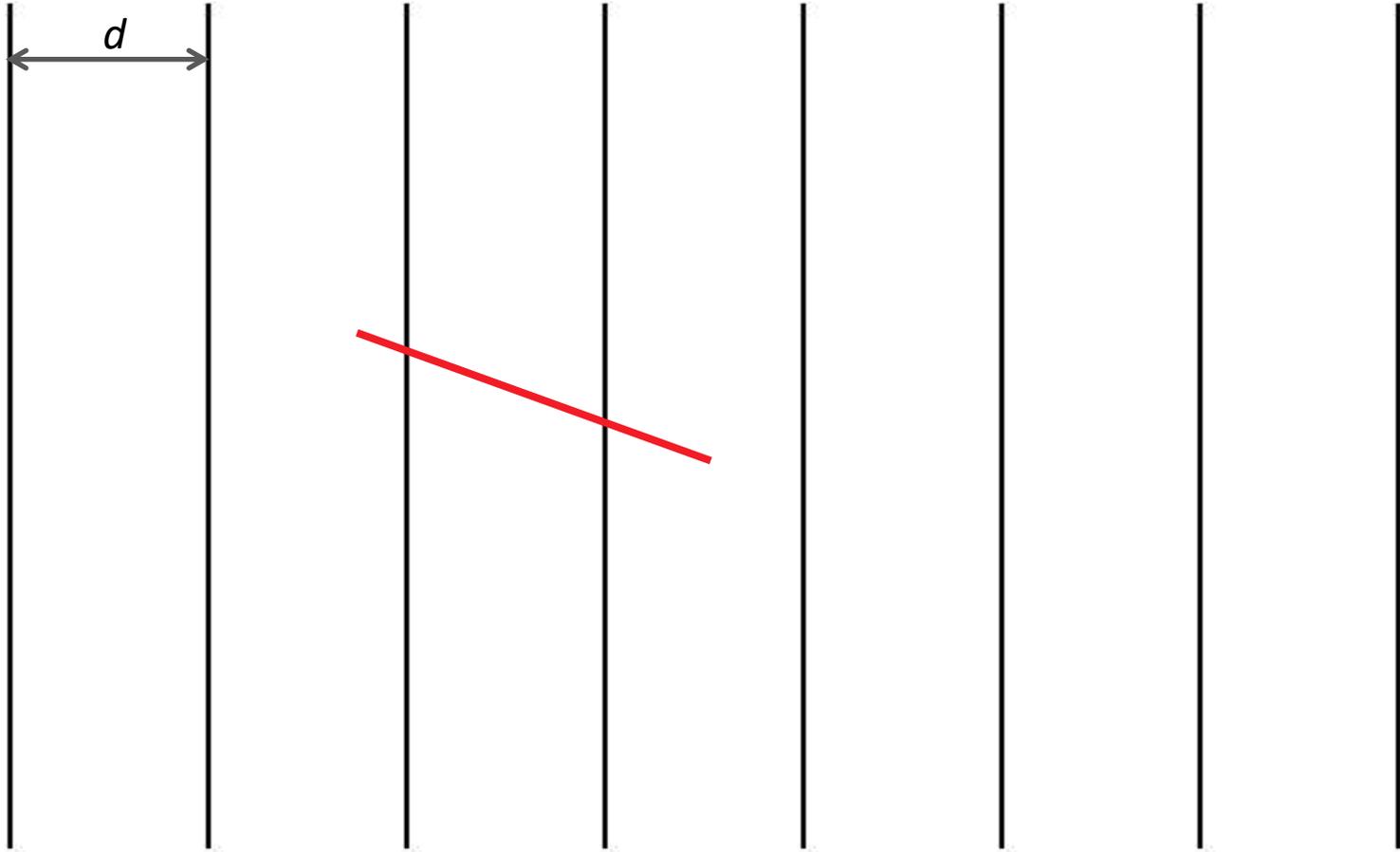
($\ell \geq d$)



L'aiguille longue peut couvrir plusieurs joints.

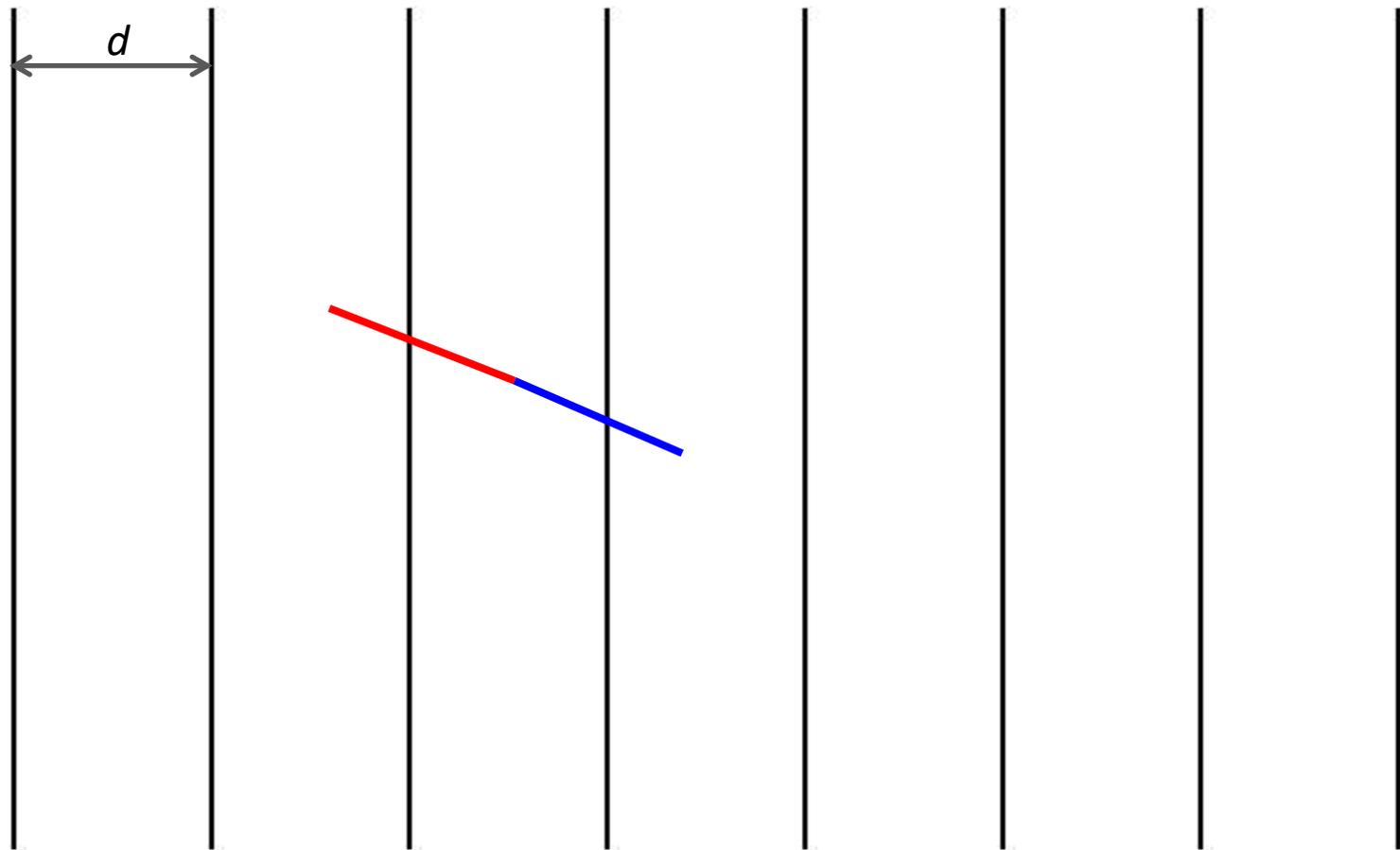
Le cas de l'aiguille longue

($\ell \geq d$)



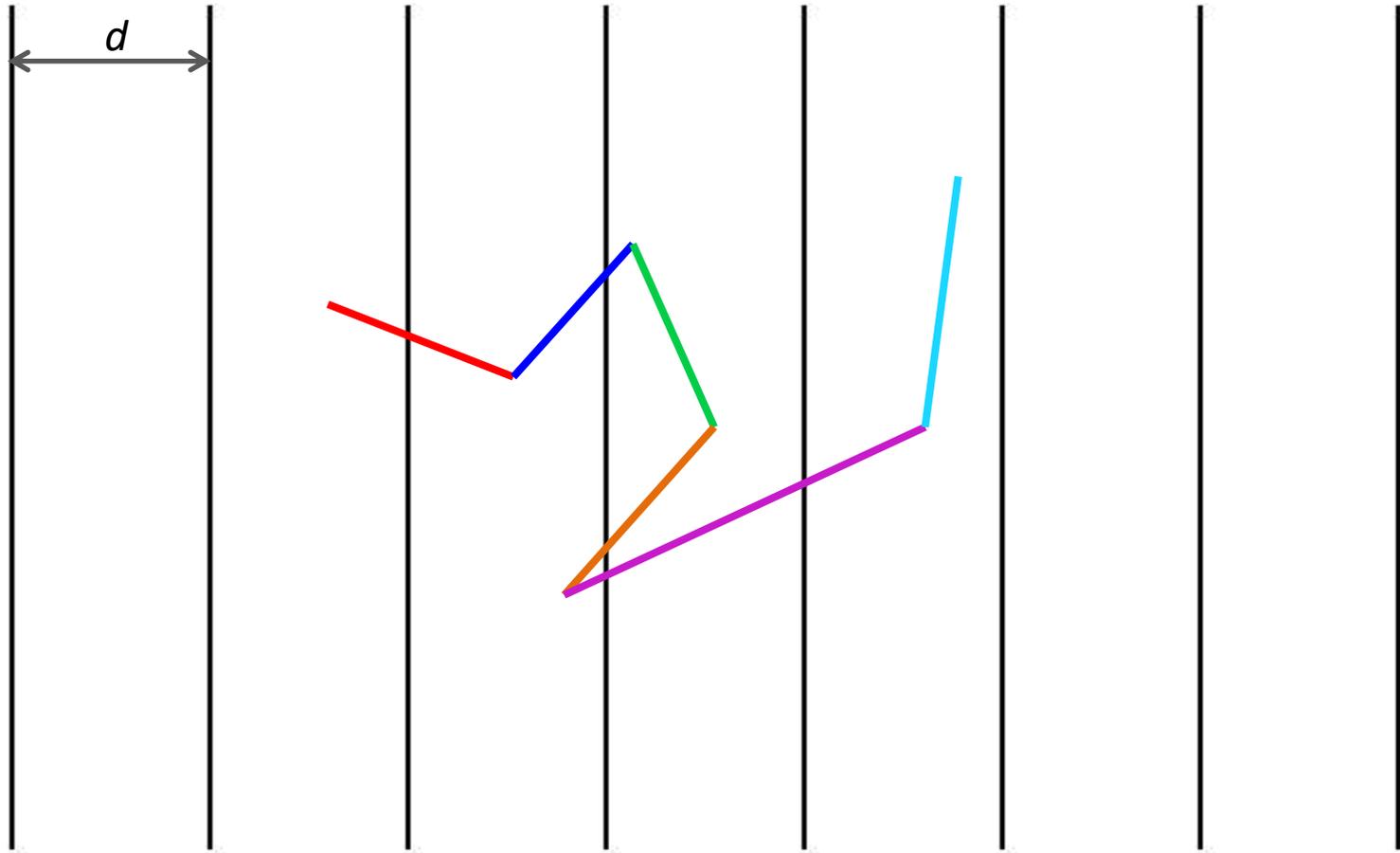
$m(\ell)$ = nombre moyen de joints qu'une aiguille de longueur ℓ couvre.
(espérance du nombre de joints)

L'aiguille de deux couleurs



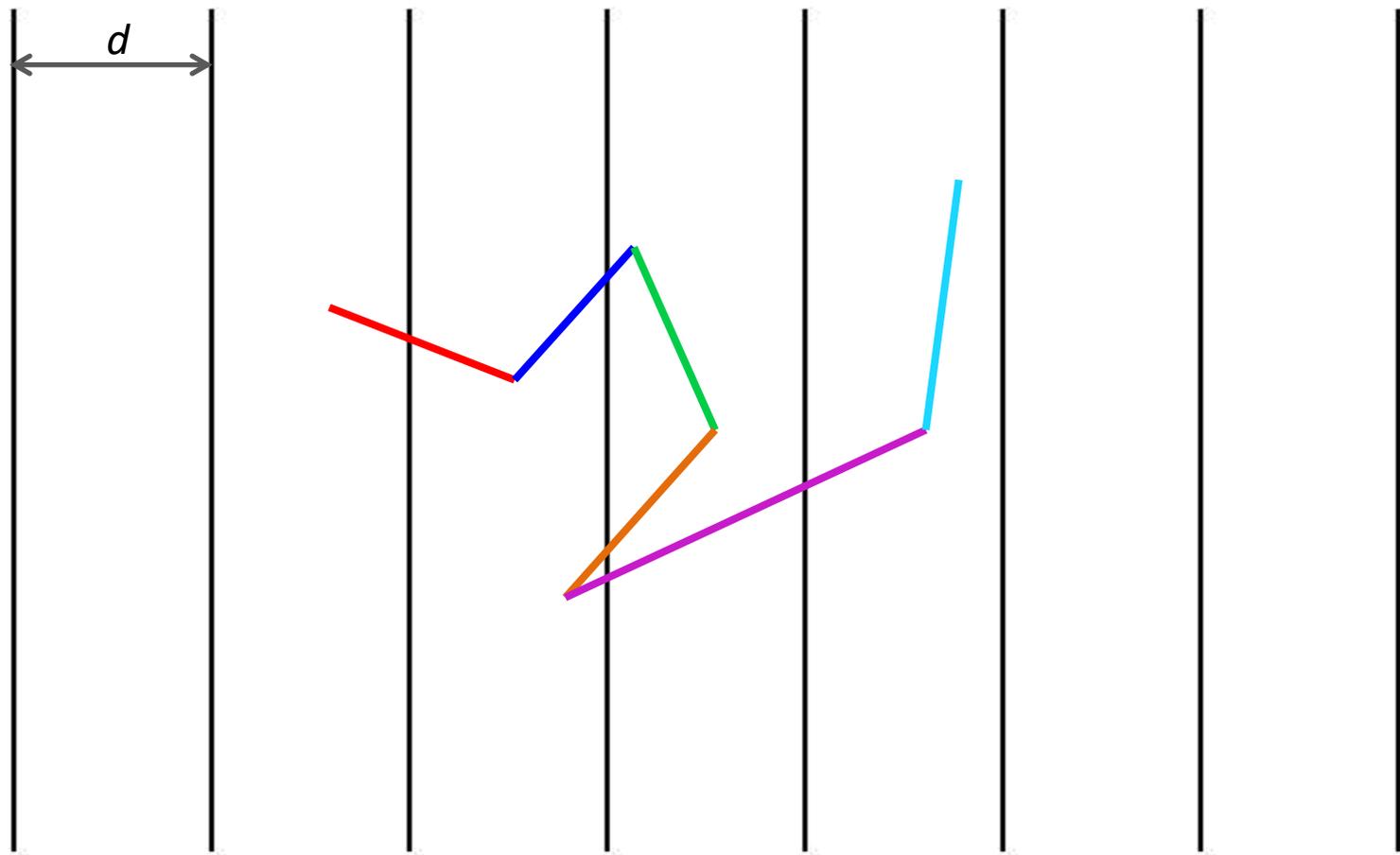
$$m(\ell) = m(\ell_1 + \ell_2) = m(\ell_1) + m(\ell_2)$$

L'aiguille brisée



$$m(\ell) = m(\ell_1 + \ell_2 + \ell_3 + \ell_4 + \ell_5 + \ell_6) = m(\ell_1) + m(\ell_2) + m(\ell_3) + m(\ell_4) + m(\ell_5) + m(\ell_6)$$

L'aiguille brisée

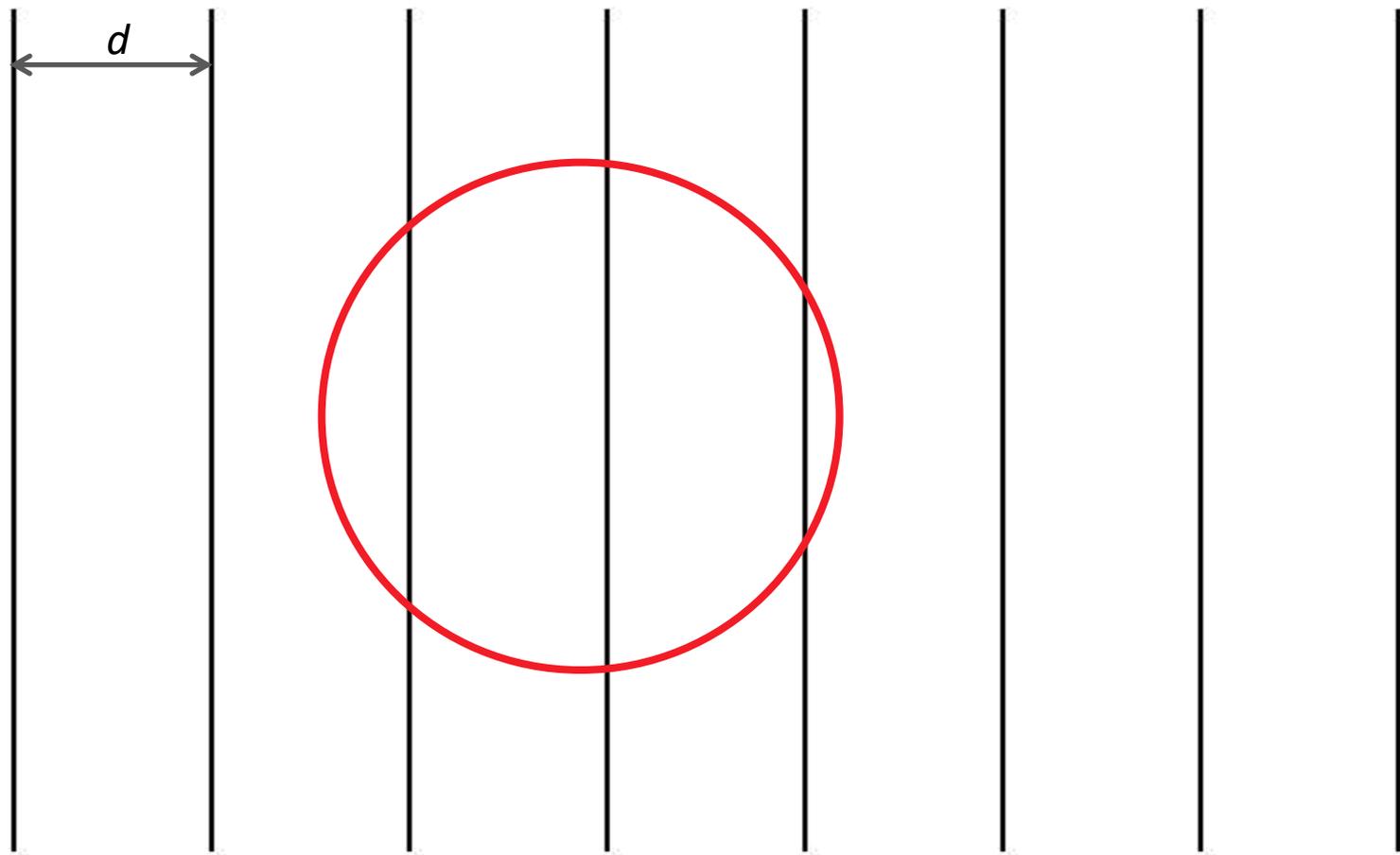


$$m(\ell) = m(\ell_1 + \ell_2 + \ell_3 + \ell_4 + \ell_5 + \ell_6) = m(\ell_1) + m(\ell_2) + m(\ell_3) + m(\ell_4) + m(\ell_5) + m(\ell_6)$$

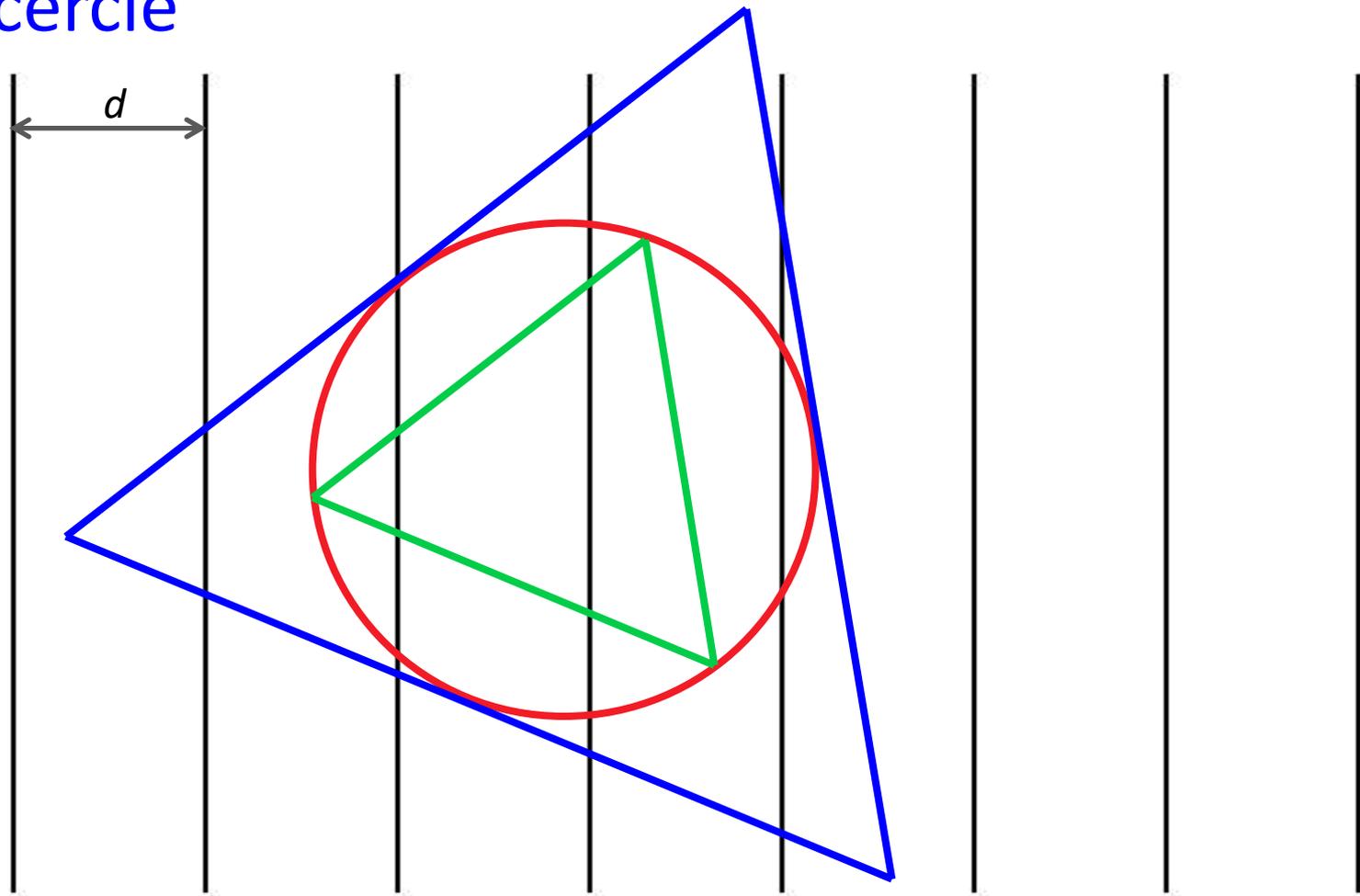
$m(\ell)$ est proportionnel à ℓ

$$m(\ell) = ? \times \ell$$

Le cercle

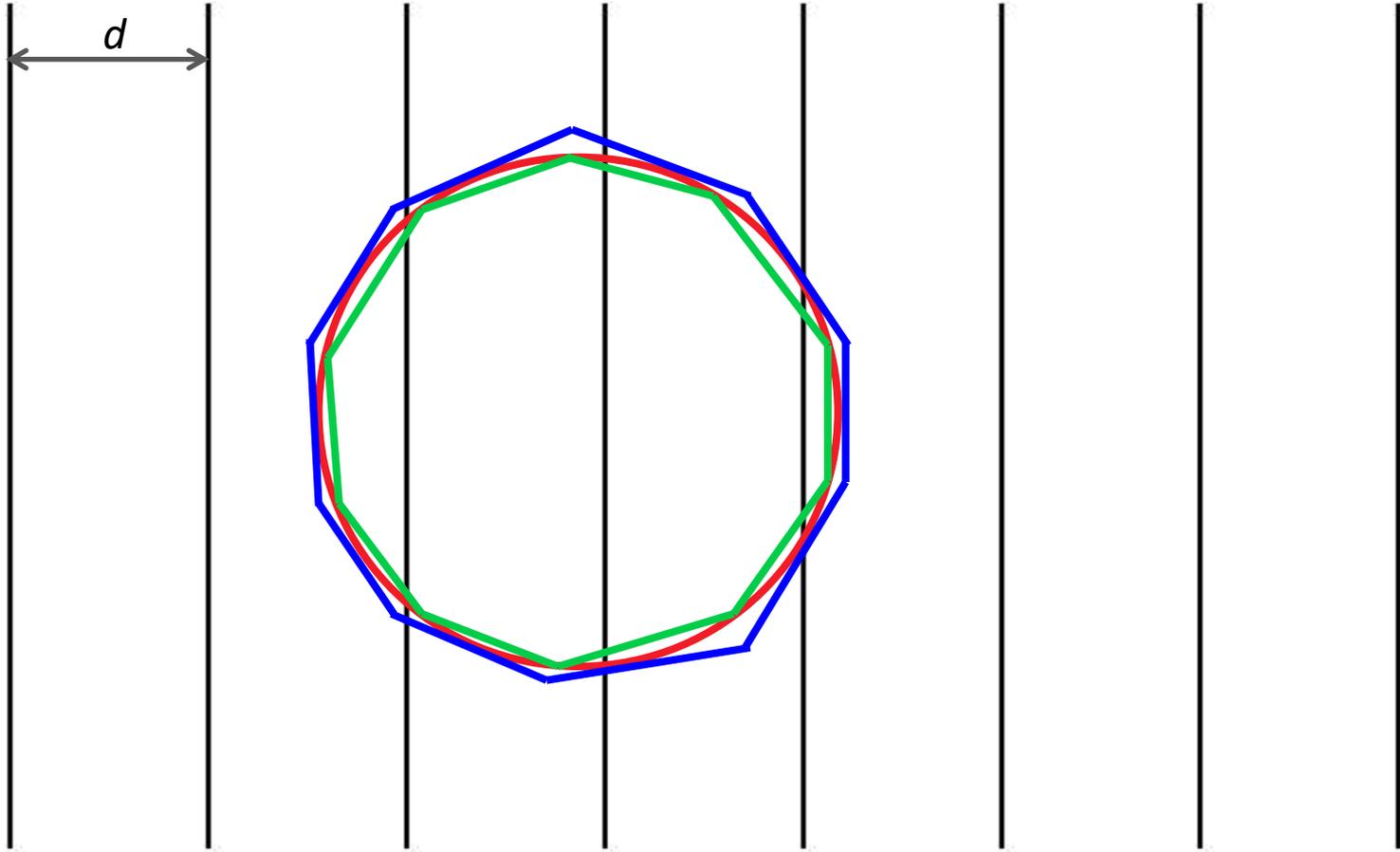


Le cercle



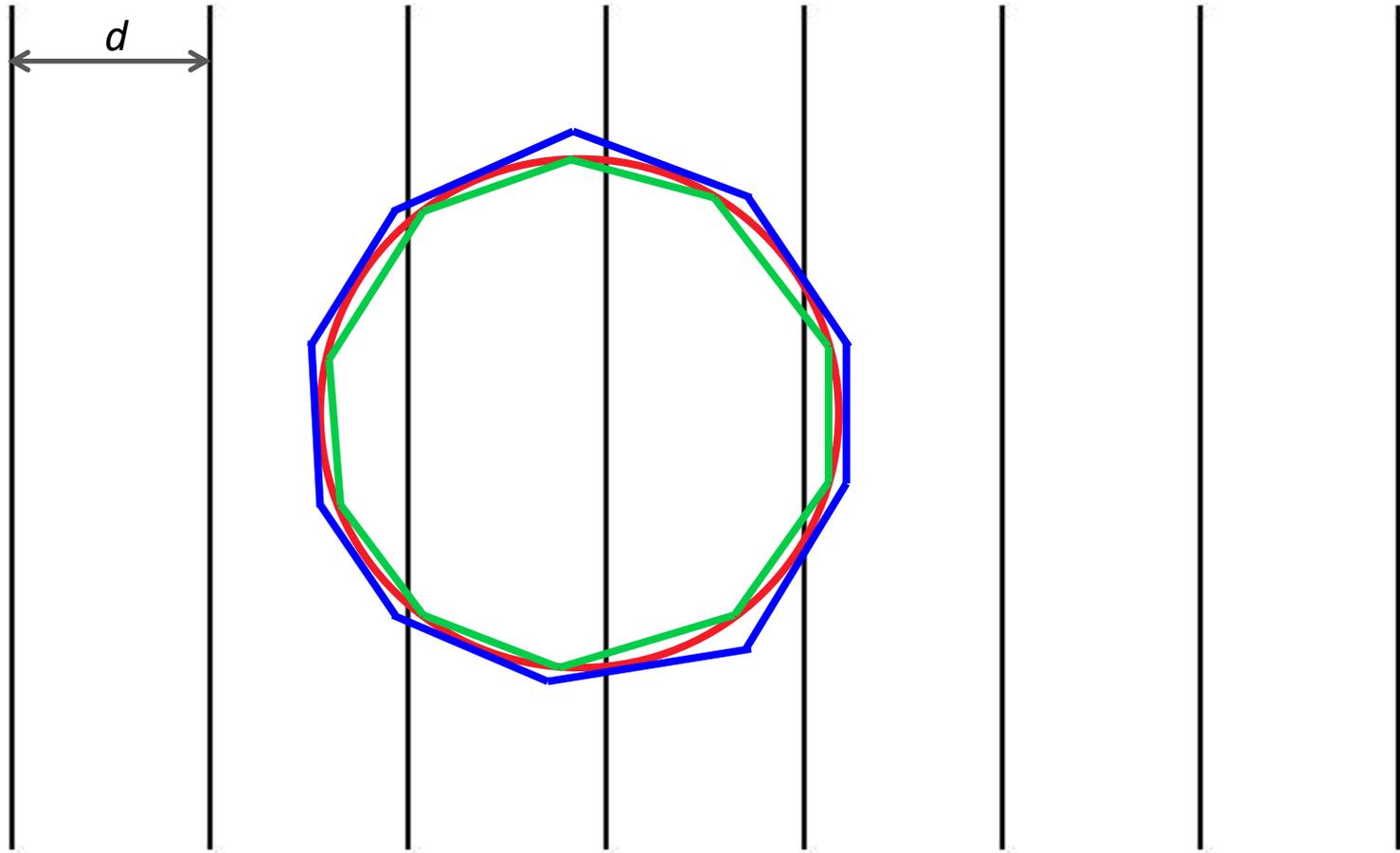
$$m(\ell_1) \leq m(\ell) \leq m(\ell_2)$$

Le cercle



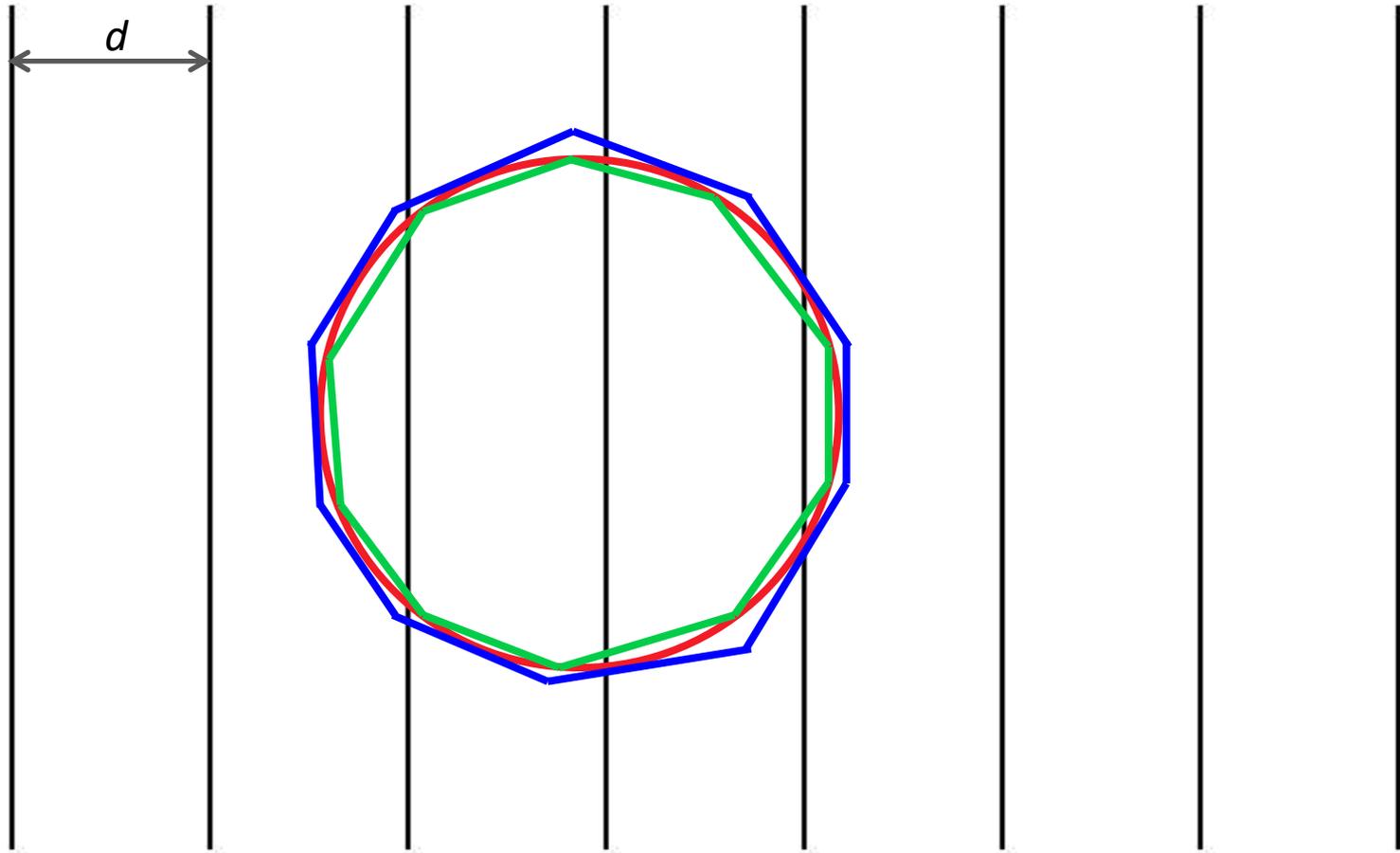
$$m(\ell_1) \leq m(\ell) \leq m(\ell_2)$$

Le cercle



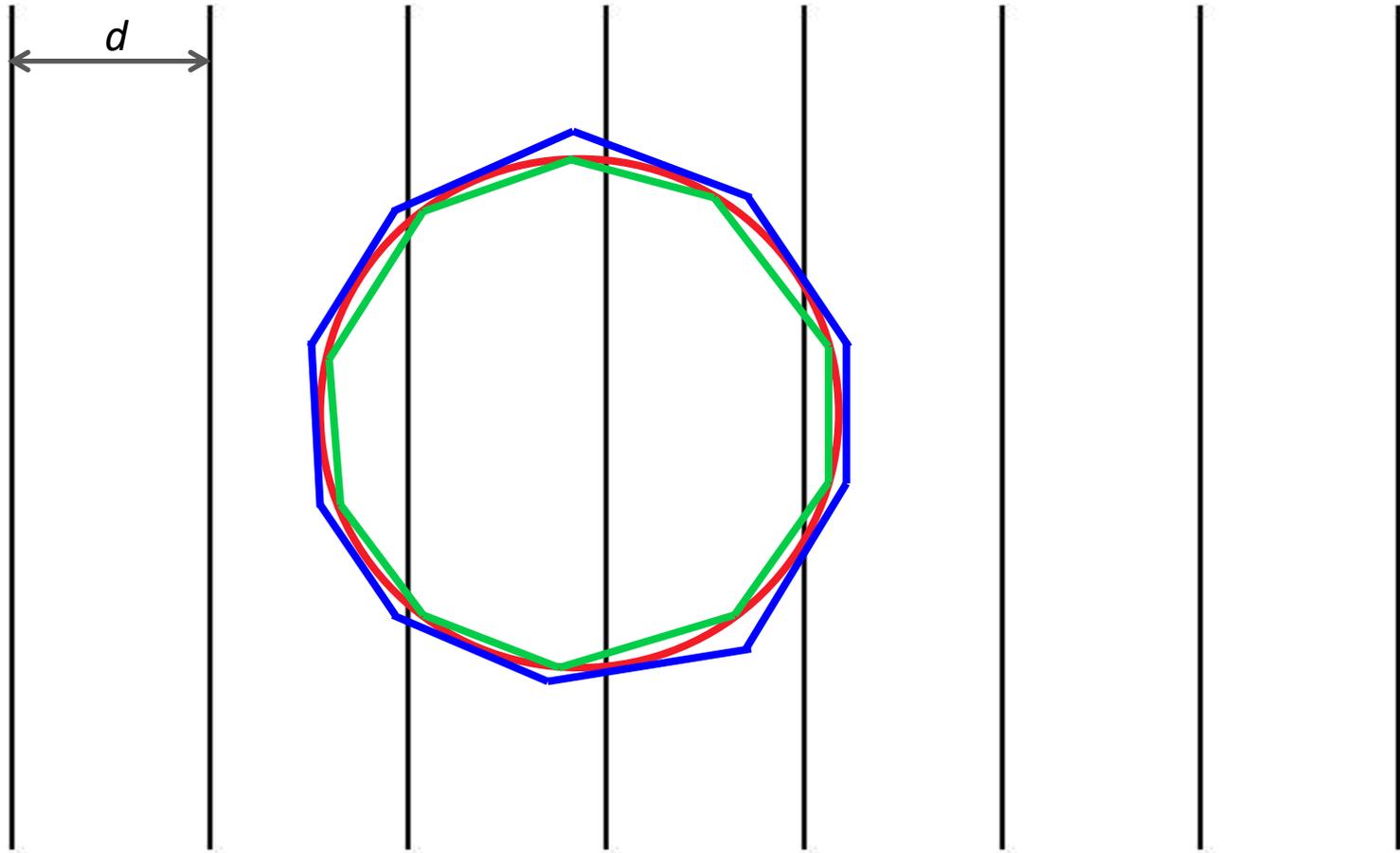
$$? \times l_1 \leq m(\ell) \leq ? \times l_2$$

Le cercle



$$? \times \ell \leq m(\ell) \leq ? \times \ell$$

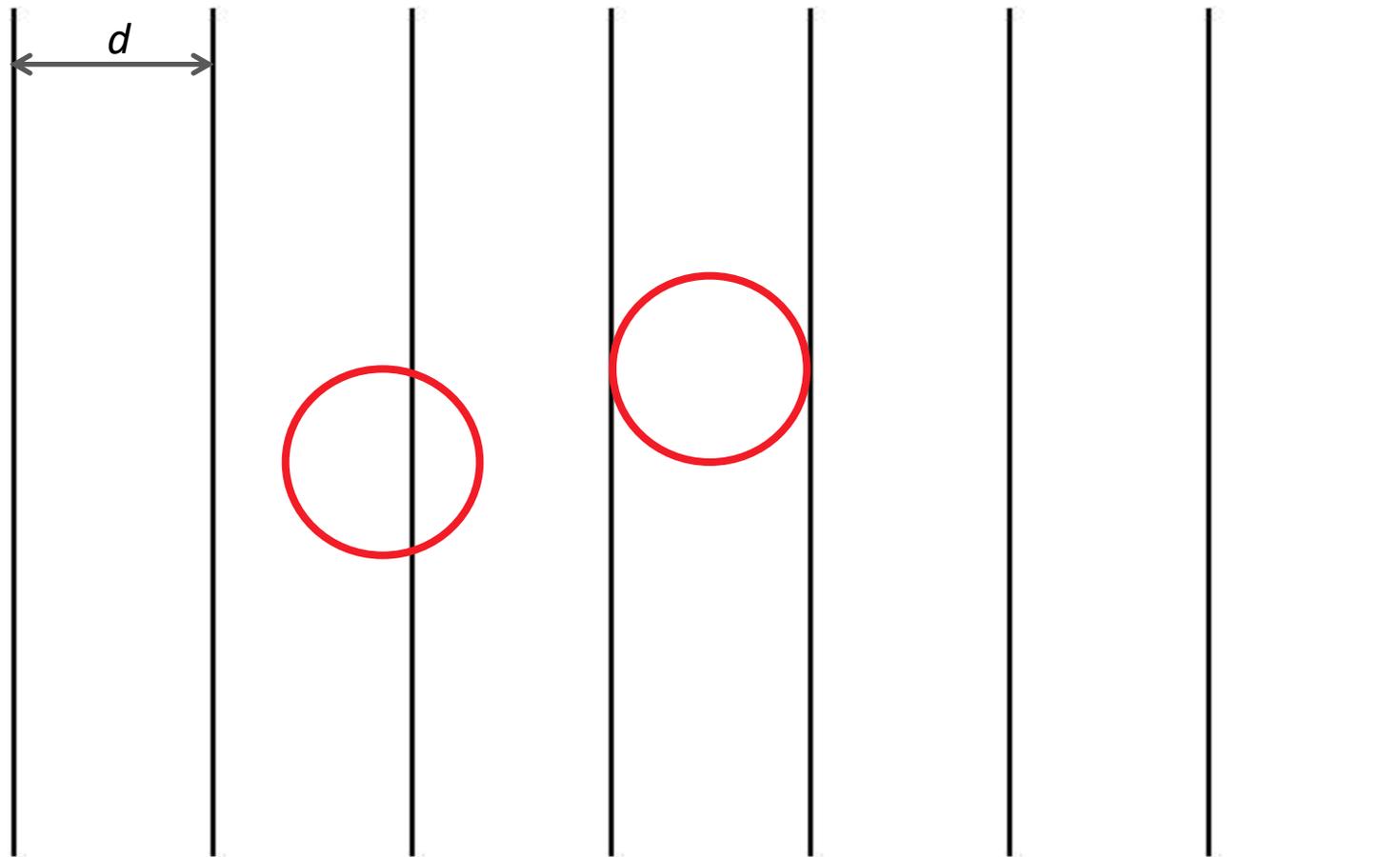
Le cercle



$$? \times \ell \leq m(\ell) \leq ? \times \ell$$

$$m(\ell) = ? \times \ell$$

Le cercle de diamètre d



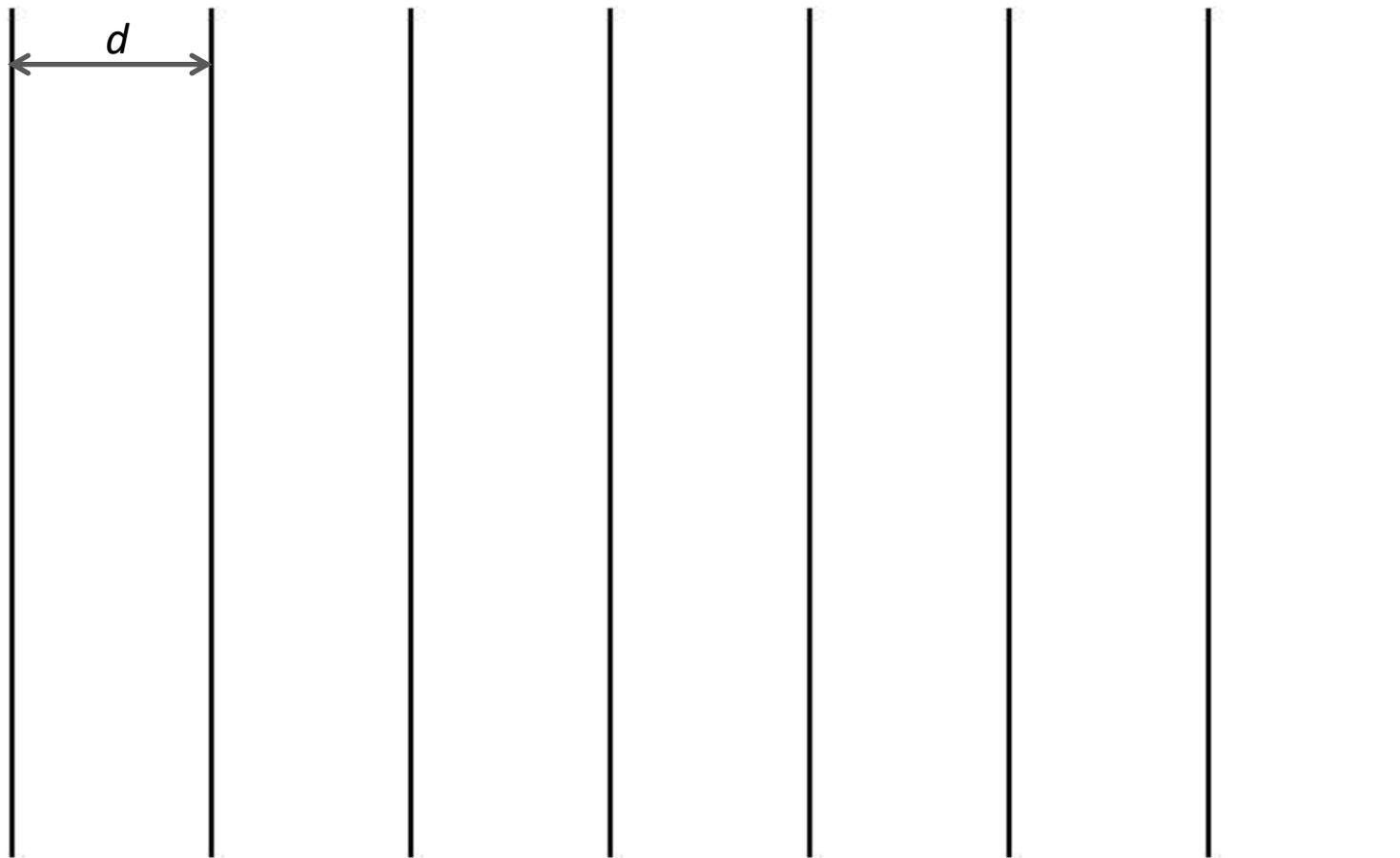
Pour un cercle de diamètre d , $m(\ell) = 2 = ? \times \ell$.

Or $\ell = \pi \times d$.

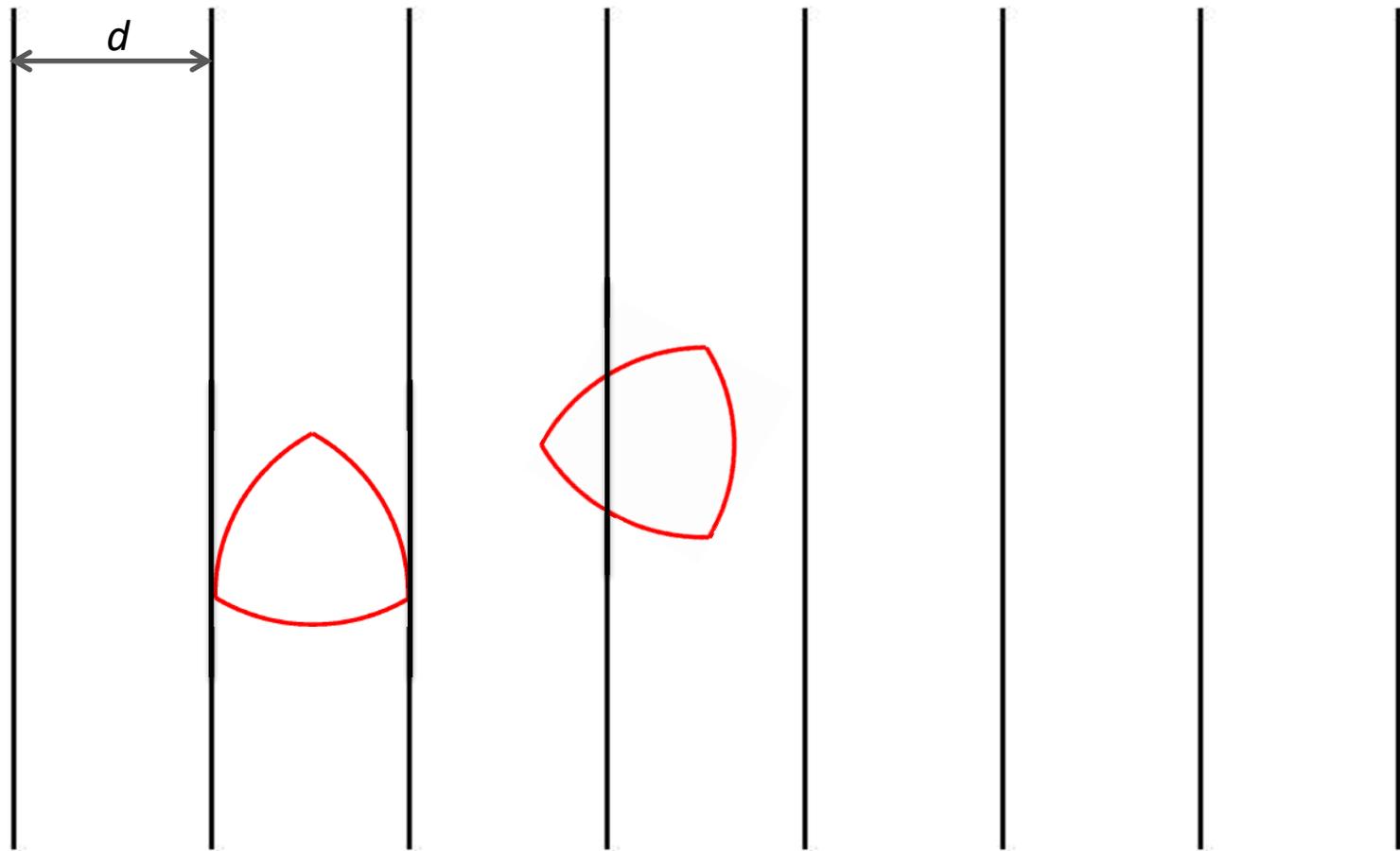
Donc $2 = ? \times \pi \times d$.

D'où $? = 2/(\pi \times d)$.

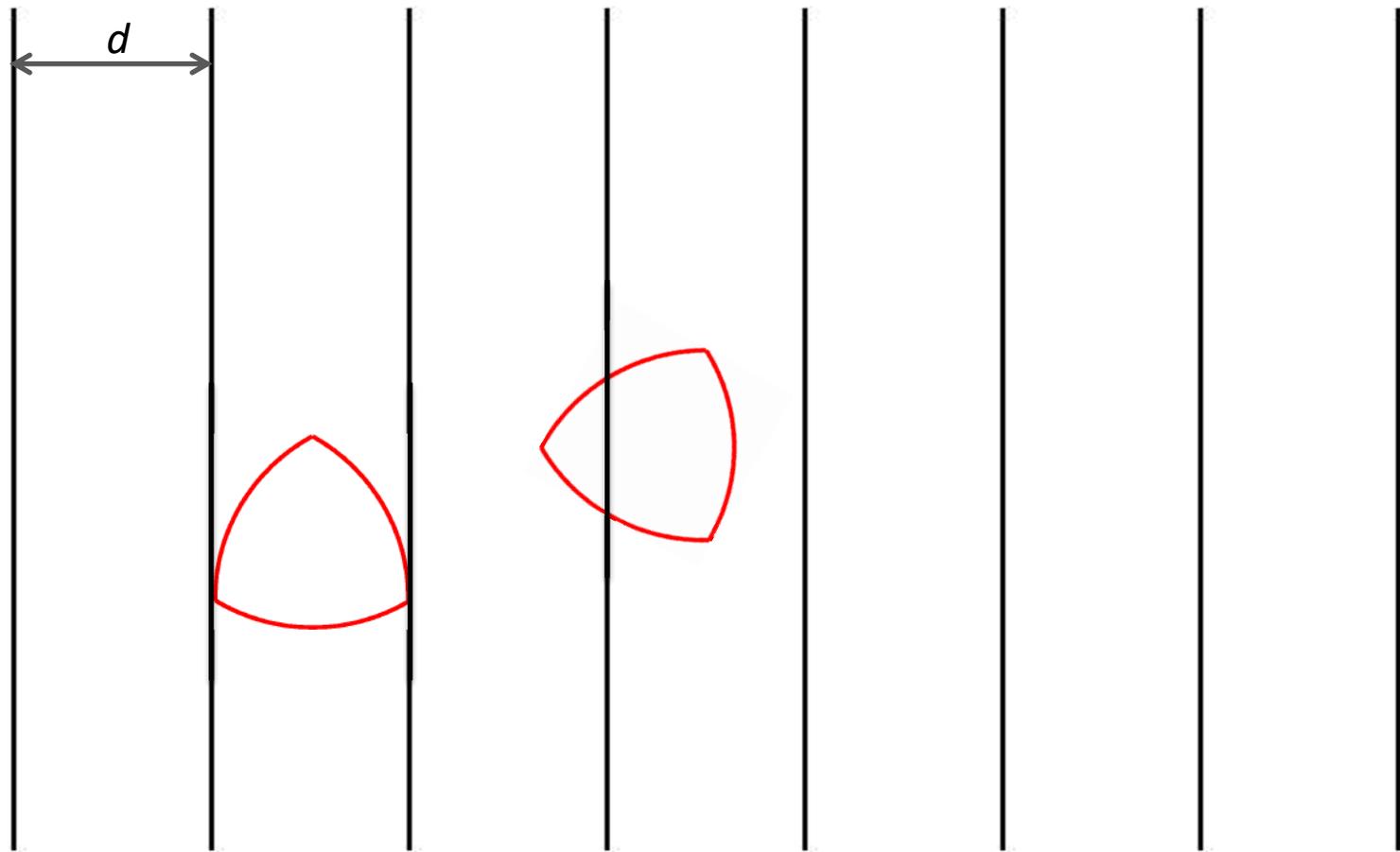
Et pour les formes de largeur constante ?



Et pour les formes de largeur constante ?

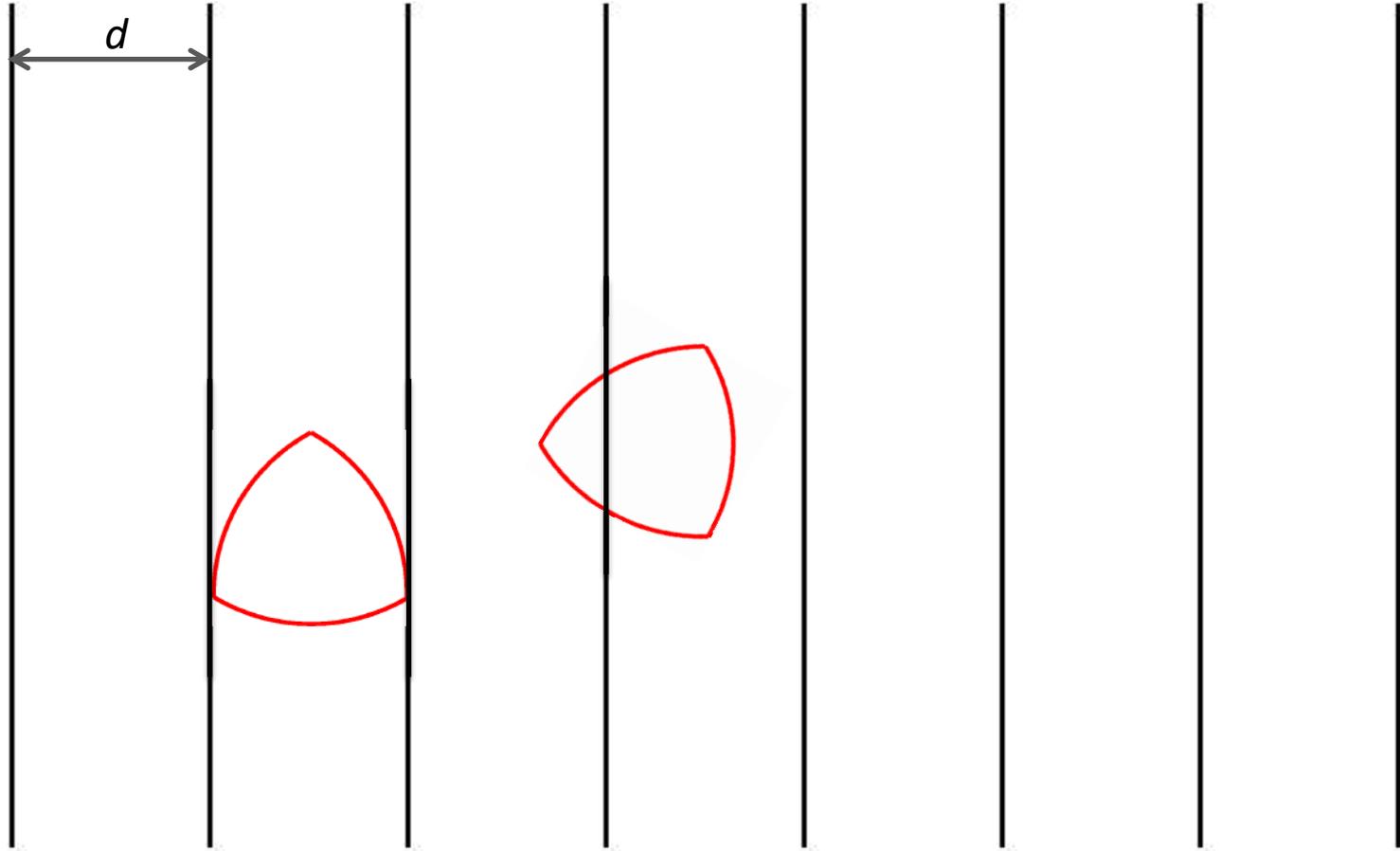


Et pour les formes de largeur constante ?



Pour une forme de largeur constante d , $m(\ell) = 2$.

Et pour les formes de largeur constante ?



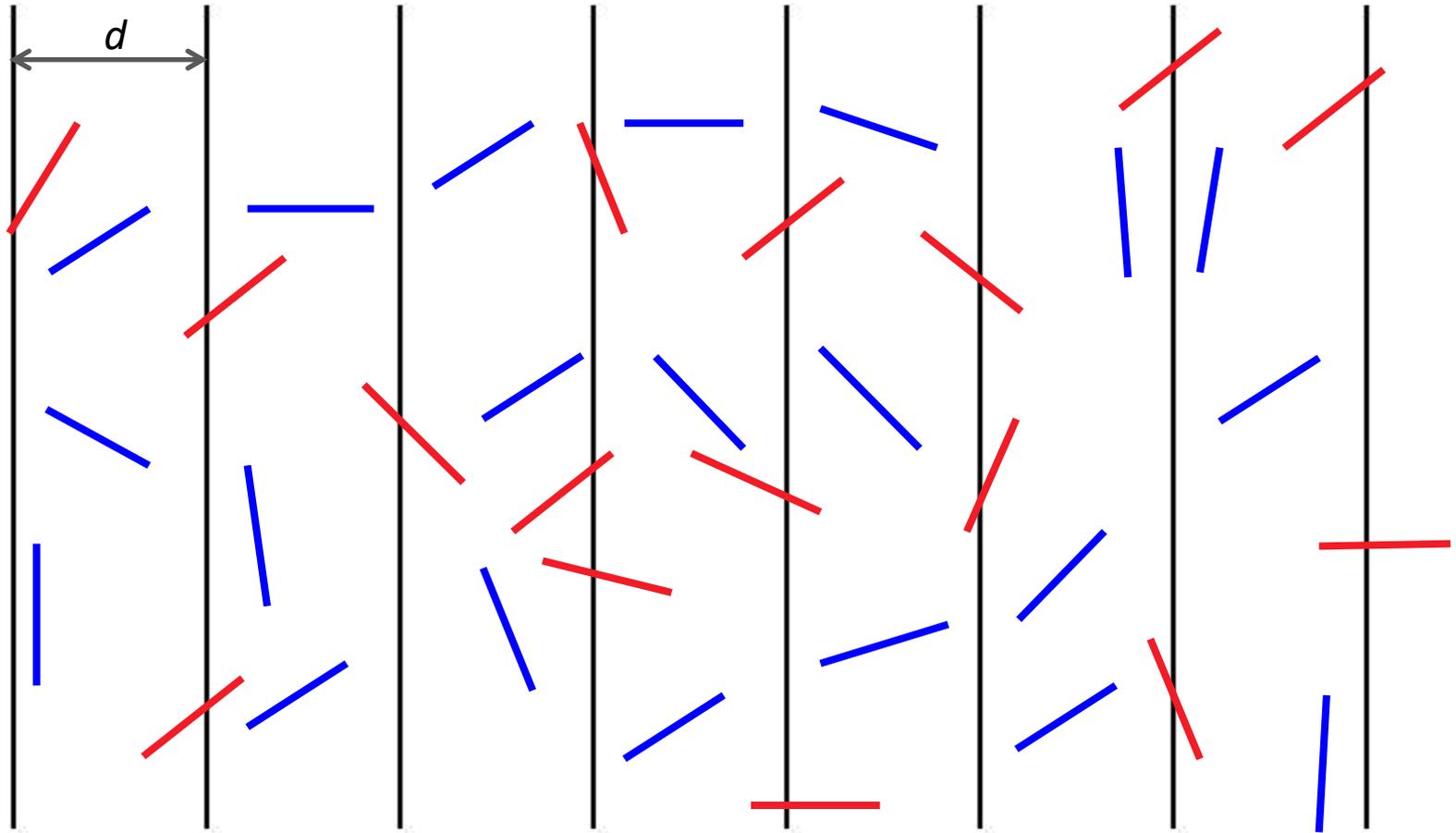
Pour une forme de largeur constante d , $m(\ell) = 2$.

$$2 = m(\ell) = ? \times \ell = (2 \times \ell) / (\pi \times d).$$

Donc

$$\ell = \pi \times d.$$

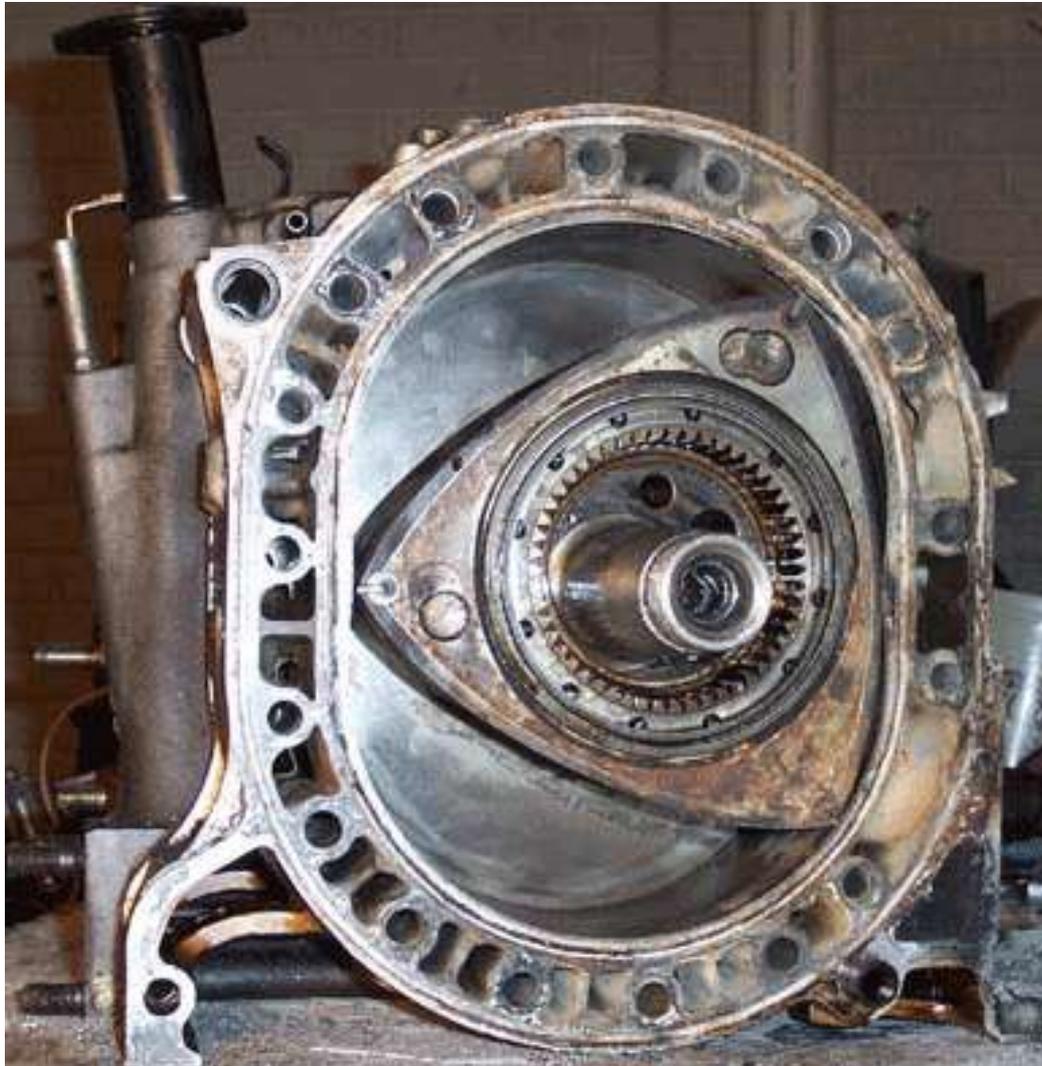
Calculer π en jetant des aiguilles.



$$\pi = (2 \times \ell) / (d \times m(\ell)).$$

1901 : Lazaroni lancea 34 080 aiguilles et estima $\pi = 3,1415929$.

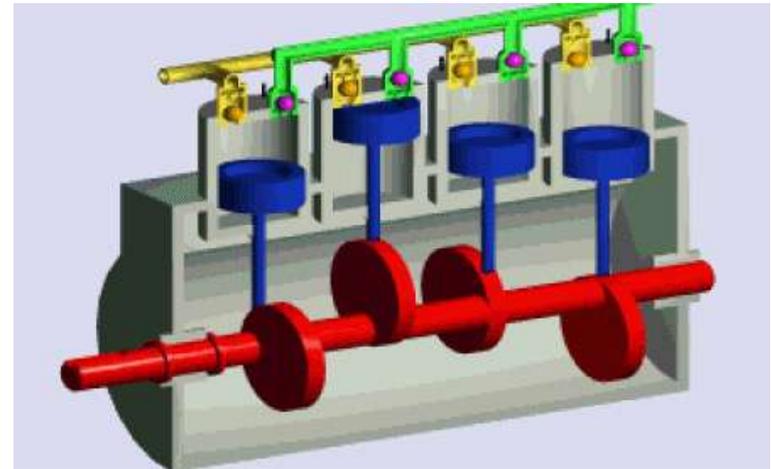
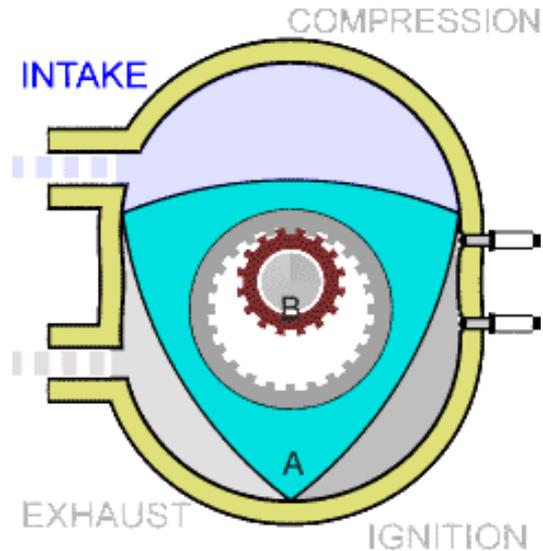
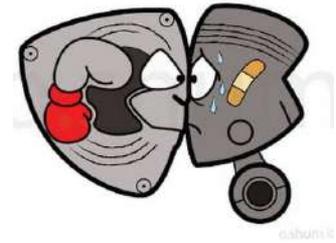
Application : moteur Wankel



Fonctionnement du moteur Wankel



moteur Wankel vs moteur à pistons



Avantages :

- **peu de vibrations** car pas de va et vient ;
- **moteur plus simple et plus compact** car pas besoin d'organes de distribution (arbre à came, soupapes) ;
- **réponse rapide aux accélérations** car le piston entraîne les gaz d'admission ;

Inconvénients :

- **problème d'étanchéité** au niveau des sommets du rotor ;
- **plus grande consommation** ;
- **peu de frein moteur** ;

Succès du moteur Wankel

Mazda a **gagné les 24 h du Mans en 1991** avec une voiture ayant **un moteur Wankel**.
(Mazda 787B pilotée Johnny Herbert, Volker Weidler et Bertrand Gachot)



L'utilisation du moteur Wankel fut interdite après cette course.